

یمنه حال هر ایس معانی بودی لکت یان من الیه

که کوکریه بودی و بسا در ششون ایوی خوشی بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

که در حوضان بودی و از این بودی و در حوضان بودی

حسن یا استبداری

حسن بیان ابی یار است و چون کون و نون را به در فرمای
و سر نخوابد مستزادای

نقد که یار اکر است
خونخیز رسالت آب خواجه کسور و اناری و ویجاچه فخر
نمک آبی صاف بیان صاحب دیوان

صدر جریده اینست عبدالمصطفی صلی الله علیه

و آله و سلم چشم و چراغ حج رسالتی را

سلطان چار با لبس ایوان مصطفی کجینه بنام امیر کاکل شای

مجموعه مکارم اخلاق انبیا دستش بر چهره بود و کسب عالم

لفظ معکان صدق دانشمندان صفا و درویشی بکران و

نجات فراوان باد و طبع طبعه و ششام طاهر و طاهر

مصدقین و ششام بر چال و احباب او باد و ششام

عبارت و زشتی که در محاربه استوار است بریت ازین نماید
 و در میدان بیان جولان نمودند و چون کمان قدرت و بیانیت
 کوی اندوختی و سخن آبی از مصانع خطبا و ادب از آفاقی و ادبی
 زبده و ناصدق صیبت رسالت و ندای خلوت جلالت محمد
 رسول الله
 کبوتر بیوشه و صفا

لطافت و بلغای کلمات اعم و اوتدستان لسان و نغم بیان
 از این بیت بملات نبوت در هر کمال

نمونت بماند و شاه صفت نعال
 رمون بالخطب بطول و تماره و هی الملاحظه جفاه الرقیبا
 و در بدی قبل و قال کشودند
 ستیز و درود و ثنا با روح
 ناز و زرافروع بود شمع
 بر آقا و این یثقه ملتفت بر چه بران نخل و ملائت و نماند

نقطه سخن و شهسواران عرصه کجا و سخن ساکن ساکن
نظم و شکر و انگشتان مالک شعر پوشیده و نبت که گویند
در اصل خویش سخت فیتی و با صفاست و کلام طومر
خوبتر عظیم کران بهاست و در دوش بانگ کان چو سحر
کران باید تر نتوان دید و چهره خرد را ازان عزیز تر نشد
بدست نیاید و نقش بند بکرت را دورانی ازان زیبا بود
خیال روی نماید اگر بدی کوهری درانی سخن

آن فرود آمدنی بجای سخن و هو مبدان لا یصلح الا بصلوب

الافان و میرات لایع الا بایدی بصا بر الپان
نقش اسایب کلام و تنوع تراکیب شعر و نظم نام سپرد
بشمارت و تعاد و حالات سخن و روان و پیاپی
بفروردان بحسب مناسبت نقش و طبع و رعایت

رسول و اعیان انکسالم بر او کمال و وصل و وصی و قریب و مکرر و مکرر

و اخیر و آنگاه و توسیع و کنایت و تخریج و ابیانه و انساب

و توصیف افاده در هر باب جمله برین یک سلسله مبتنی و مستقیمند

علی الحقیقه بر رعایت این یک ذریعه معنی و تقدیر قبل از البداهه ان

بطان غنائم القلم و شانه و بیسط بر زبان اول و مبداء

بن جوان بیایع الماد بالفاظ اعیان و معانی افراد شاعرانه

این بحث بر سر حیل این تفسیر و تفسیر شود بر خواره عیار

نظاره کرد و جان نهال او طراوت پذیرد تا یک بیت او مشایخ

یک تنبیه باشد خاقیه پنجاه که سخن بر کشند

فکرم دو عالم بسخن بر کشند خاقیه یکصد که در کج زان

باین موعود سخن بر کشند خلیفان این کلمات و مخصوص

عبدات ذاب ملک صفات مولانا را اعظم سعید شهید

محرر اعظم العالم است و تاج و تخت و قدرت ایزد

محرر الماریت سبحانیه شمس المجد

و ایستاد زبده و رفیع مقام العالی رتبه که اشعار کبیر

نکایه بنده یحسان و بنای لایزالش بمرت حور و ولدان

و انوشیروان حق بیجان و منشاء لطفه آینه حسن

حسین کظم الجبان و روضه الجنات و من الغوده و غرافه و ام

را بطیف لفظ بیان شیرین کرده و در آن جان خاص است

زکین نمکین شسته اصحاب هر سابد و لایب کینه و ارم

از سواد و شنای افرد و بر و آینه سخن مناسب

گفته و برای هر کس متواضع است و این نسخه معانی بسیار در اقط

صنح کرده و انواع ابداء و ج افش درج کرده و غزلها

جهان کبرش در اونی مقلد محدود تر گشتان و هند و سنا

رسیده و حواقل پذیرش در اقل زمان با طراوت و انکساست
 عراق و آذربایجان کشته و صومخات بی غزل
 شور آنجانب کرم شدی و بزم یادش بان بی غل غن
 نوبت آبرو از آب و زمین نیامتی بلکه بای صومخا
 بی سر و دلوله سوق او بنوی و سرود می رستان بی غل غن
 سون و رون نیامتی حب آنکه سحر و بتسل این سید گوید

با کمال

در این راه دورا مشکری شایان باد	در این راه دورا مشکری شایان باد
در این راه دورا مشکری شایان باد	در این راه دورا مشکری شایان باد

به قولم

بسم الله الرحمن الرحيم

شكرا لله عبيد الله الذين اياك الله يدركون كل خير عظمها بالمرزبان

وذا علمنا انك لا تسير على ان كثير منها ليس من

للمصنف في بعض منها اليه ضعف ولا لغيره من كذا

يجمع زباني من التلخيص توقف على البطل انما من غرضه وهذا

بسم الله الرحمن الرحيم علمه يومه في كفاية عليك ما ستر

السر كما ستره ولو كان في الدنيا الدواجر كان لا دور في حقه فلهذا

لنا في مقصدي ان الدولة توقف على مقصدي وخاتمة لاسها اليه

انوار الابرار كسرنا في كدرة لا تقتضيه الله عليه ولما كان في السجادة

والكلام في ان اول تقديم للدهاء وادراك الحوادث ليس في الغاية

فوانه تقديم بقية وحققه كذا في قماش راجع ان تقدم

قد جمع في بعض من اراهم

والله اعلم والاعلم ان

لا حول ولا قوة الا بالله

في بعض من اراهم

والله اعلم والاعلم ان

وهو من الدافع من كلامه من مسلك
 وجه الدافع انه لما ابرم المسلك الظاهر الموقوف
 على اطلاقه في الذكر الاجمالي وخصيا اجزاء الوجود
 في سماء ما ينافي قوله ولما كان السواء لما قدم في السواء
 ط كما اشار الى قوله راناث بعده سماء اولاً
 في قوله المسلك الاول لا بار عليه "طريق التاويل
 في طريق السواء المتأخر من معنى صاحب التلويح
 في كلامه في حضرة بالاركونها اظهر وجودها كما
 في السواء اولاً سلك وجوده في كل واحد من السواء
 في غير حيزه بان يوجز بين ما وقع في بعض السواء
 في التلويح بدله لعل في ذلك وقع من السواء
 ما لم يكن فله عليه ان كان يمكن وجوده عليه
 في وجوده معارفاً بما فيه من الحكم بالوجود في الكلام لا في
 في إطلاق الحكم لانه لا يستدعي انه موجود في كل واحد من
 الموجودات وانما قدم العلم بالوجود لتأثيره في السواء
 في الامور بالوجود وانما اولى بقدرها في خصائصها
 في العلم في العلم بالوجود والواجب لعل في السواء
 لم يكن كذلك لم تأخر في السواء في السواء
 في بيانهم ان اللازم على قدر استواء الحكم

في وجه المسلك الثاني

في وجه المسلك الثاني

فان قيل ان هذا لا يورثه بل هو قودف السرى
او الشد فالأول عدمه والثاني اعتبار على الآخر
ان قال لك لظلم رفساد او قتلوا في قودف السرى
انصوني بعد نصيبه ما يستلزم له ويا ماسي
ان المكنى هو الذي اذا نظر اليه مع قطع النظر عما
لذاته وجوده لا عدمه علم لا يجوز ان يكتب له احد هما
مثلا لذاته بشرط امر عدمي غير مستدالي ما يستلزم
فلا يلزم للممكن علمه فهو مفارده له وايضا يجوز ان يكون
احد هما وهو الوجود مثلا راجحا لذاته راجحا ناعوا
الى حد الوجود وان مع الطرف الرابع
المراد اصله الخد "وب" ولا يلزم
فصل عن ترجيح الزرع بل ترجيح الرافع ولا
لا يلزم الممكن الموجود علمه مفارده له فضلا عن اموري
ولا بد مني بين الاصل والفرع وليد وقد نصه في اللغة
في كتابه لدفع هذا الاشكال بسطه في كتابه
في كحقق المعارف ان شاء الله تعالى اعلم ان المراد
اعانتم لو بدت انه لا يوزان يكون وهو محتمل
استواء ايام حيث
في كتابه

في ما عهدها وانما لا يكون حيا على نفسه بعد خلقه
 على قدر الساعات التي في العالم على قدر الله ورايها ما
 لا حاجة اليه فيها بحدوده ما ذكرنا انما ضرورة
 ان ما يوجد جميع اجزاء موجودا وهذا ان كان مما يبد
 الا واما الى ان لا يوفق في بان المنة مستند به
 امر خارج كطريق الحسنة جميع الاجزاء التي كان المعلومات الالية
 مثلاني كونها مفضلة من شرط سعة الاتقاع او الانواع ما يوجد
 الاخير منها وهو الوفور او اللامات فيكون مجموع تلك المعلومات
 عند التلخيص من شرط سعة الاتقاع او الانواع فاذا كثر تلك
 الامور الى رتبة كلها ولم تكن الحكم على العوضات كما يجب
 اجزاها موجودا في رتبة ما يوفق في هذا الكلام من
 ولا شك انه يمكن قال في انما يشبه فيكون كل مركب من اجزائه
 لكون المركبات المتحدة كما مركب من الفضة من ذهب
 عنه تارة في حقيقته المركب لا يوجد واما في المعنوي
 جميع ان كل ما هو ذلك المركب لا يتناعى كقولنا اجزاء
 مما زال يستدزم الى ان لا يكون فيه انما يكون
 تلك المركبات الموجودة ولا سوية في سعة
 في رتبة تلك المركبات في رتبة تلك المركبات
 في رتبة تلك المركبات في رتبة تلك المركبات

في رتبة تلك المركبات في رتبة تلك المركبات

في رتبة تلك المركبات في رتبة تلك المركبات

في رتبة تلك المركبات في رتبة تلك المركبات

[illegible]

در ایامی که بنده را به این عالم فرستاد

والحق بالذات او بالغير ففهم ان
 لا شيء من عدم مكان الله فم كدك وانما
 المعلوم بالذات المستلزم امكانه اللازم كدك ذلك
 لان عدم الواجب بالذات لا يلزم لعدم المعطو اذا
 مع ان الاول يمنع بالذات والآخر ممكن ان
 في حاشيته لشرح التوحيد ههنا كنهه وهي ان امكان المعلوم
 بدون امكانه اللازم مستلزم امكان وجود المعلوم
 اللازم وهو متق اللزوم منهما راجل ان امكانه المعلوم
 انما هو بالعكس الى ذاته وهو مستلزم امكانه اللازم
 انه يعني ذات المعلوم لا مكانه بالعكس اما اذا
 ان ذلك قولنا امكانه كما عرفنا ذلك ان كنهه
 بحث لا تسمى نفسه اية الاله فلهذا وما كنهه
 بالعكس لا مكانه في ذاته بسبب الفرض
 الهام كلامه . والمتحاج حصوصا الى كنهه لا بد
 ون الاحتياج الى امر لا يستلزم الى الذات
 الواجب الاله الى ادعاء الواسطه
 نواتها لا تعد في ذلك بخلاف
 الى كنهه او الى كنهه فلهذا
 يتبين ان كون علمه كنهه
 كنهه

ان الله
 لا

قل

فانه ليس
 ان الله

فاحمد الله المتوفى
والله اعلم

فاطمة قد بينا بان يكون بعضها متشبهاً ببعض
 به دون اشتراك جميع تلك العاديات المتشابهة الى ما تقدم
 ذلك الجميع ولم يكن واحداً واحداً من تلك السلسلة المركبة
 بعضها، تعود الى غير النهاية بدون احتساب الى ما تقدم
 ذلك الجميع بان حكوا بان لا بد له من محصل في نفسه
 لا يكون حصول ذلك الجميع حصول بعضها من بعض
 امور فنرى عدم ظهور الفرق بين التبيين والبيان
 ان كل واحد من هذين التبيينين غير متساوي في امور ما تقدم
 غير متساوية واحكم بان حصر لارت الامور غير متساوية
 كافة في حصول احد التبيينين اعني جميع العلم والاعتقاد
 الغير المتساوية وغير كافة في حصول الآخر الذي هو من
 المحلقات المتشابهة الى غير النهاية فكيف كانت وكذا الاستدلال
 ان جميع الامور المركبة من المتشابهة المتشابهة
 النهاية مجتمع في الوجود فكون محكماً موجوداً وانما
 لم واحد منها مؤثراً كافياً فيما بعده وسوى له
 مرضاً عن طلب موجد الف والوجود والوجود
 المذكورة فانهما غير متشابهة في الوجود
 من غير ان يكون موجد فلا يطلب كما ينبغي
 ان يكون اللزوم منه اذ كان اعم الى ما تقدم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

فيكونا ما في تار من وان كما ما موصوفه بغير ما
الوجود والذهي و مدعي البدايه في ذلك فيدعي
لان علم الكل في ان يكون فيه كلام في نفسه
فلا يكون ما فرض علمه في مجموع علمه له بل في
نقطه الخط ان تعال في علمه ما فرض في صدره
علمه له بل في مع علمه له او تعال في علمه ما فرض في علمه
علمه بل في بعضه فقط علمه له ولعلمه قال في
لا تعال في علمه ان هذا الشيء موقوف على سلطان
وقد ذكرت ان هذا الطريق لا موقوف عليه لاننا قد
ذكر في علمه انه لم يرد في العلم نفسه وليس هو
وذكر كونه علمه في نفسه في العلم نفسه في العلم
علمه ولا وقع كذا في كلام المتأخرين وكره في
الموضع بعد وقرر كلامهم وقرر في
مهم فما لم يرد في كلامه في العلم انت هذا العلم
يس علمه في العلم والبار في ترك قوله في العلم في العلم
التي في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
لانا وجه له كلف و هو في العلم في العلم في العلم
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

[illegible]

في مجموع المسائل في هذه المسألة المستلزم للمكان
 في الواقع من الواجب والممكن قضاء هو الحق
 في الخارج كما عرفت وهو المطلوب وعدا لما مر
 الواجب على عدم استناد ممكن انذار او باطل
 الله يكون حلالا لازما على عدم بعض المطلوبين المطلوب
 كما في المثال ان لم يستدل الله كذلك ممكن من وجوده
 بدور او باطل على كمال التقدير من غير عدم
 وجوده فتكون محالاً في بعض المطلوبين
 حكمة واجب بان اكمال كما ذكره لكن اختلف
 قد يكون عين المطلوب ولذلك يقال في اختلف
 هو مطلوبنا ثم اعلم ان غاية هذا الطابق ان
 اما صار عن الواجب لذاته انذار او انتهاء او
 عن ممكن اخر اما على سبيل اليد او على
 واما ما كان في حصة المظالم على تقدير الاول
 واما على تقدير الثالث والرابع فلان المخرج
 الذي يلهي منه فرض ممكن موجود ممكن لانه
 موجوده وذلك العلة اما نفس الشيء او بعد
 هذا الاستدلال ليس حقيقياً في بعض المطلوبين
 بل في كل السوال المذكور في هذه المسألة

في مجموع المسائل في هذه المسألة المستلزم للمكان
 في الواقع من الواجب والممكن قضاء هو الحق
 في الخارج كما عرفت وهو المطلوب وعدا لما مر

بطلان المقصود واما حاشية الى ان عند ايراد المقصود في المتن
 فان المراد لا حاجة الى اعداد خمسة الا انها
 كون بطلان السلسلة كخاتمة تاملوا وجهين ولا بد
 مما سبق كما في الايراد واعلم ان السلسلة الخمسة
 قد سبق سردها في حاشية اشهر المطالع في البرهان
 الا ان في المصدق ان المصدقات لا تكون عنده
 من العلم الواحد الامور المعروفة بالضرورة ان الاشياء
 المتعددة لا يصير احدا واحدا عالم بغيرها جهة وجودها
 هي عرضي صوري للحركتها منها انتهى كلامه والافعال
 على ان الله في كل حركة لا بد ان تقرر اية وجودها
 لا ذكر في ساير كتب في تقرر هذا البرهان وغيره
 هو ما وقع في هذا المقام اذ لو وجب العلم
 لزوم في الحركات تعددها على نفسها غير متناهية
 الا ان عرف تعلم العلم انما يلزم ان يكون العلم
 بالعلم من صحيح لا تطلق العلم عليها فهو مستبعد
 في اوان كان واقعا في مقام العلم لكنه مستبعد
 فاما عن المقصود هو السلسلة على وجهه وقيل ان
 السؤال ان من على ان السلسلة الخمسة
 بطلان المقصود واما حاشية الى ان عند ايراد المقصود في المتن

[illegible]

هذا الحكم مشهور في حق تمام نفسه ثم اعلم ان
 تقدم العلم على ما يقع في دعوى لزوم تقدم العلم على نفسه
 ليست بمسألة في حد ذاتها بل هي في حد ذاتها
 كما ان تقدم العلم على ما يقع في دعوى لزوم تقدم العلم على نفسه
 الفارق بين التفتيش فلا بد من العلم في دعوى لزوم تقدم العلم على نفسه
 مشارة وجوب تقدم العلم السابق على العلم المذكور
 ان كل واحد منها تقدم عليه لزوم ان تقدم العلم المذكور
 انفسا على نفسه لان كل واحد منهما تقدم عليه كما ذكره
 غلط ظاهر فانه على من له ادنى تأمل في هذا الحكم
 انما يلزم ان يكون العلم التام للكل في وقت وقوعه في تمام العلم
 ليس كذلك اذ العلم السابق للكل لا يمكن ان يكون على كل واحد
 منه لان هذا هو الاختلاف في العلم التام للكل في وقت وقوعه
 لنفسه نعم العلم السابق للكل متضمن لاجراءه باسرة وعلانية
 هذا وان كانت عبارة قاضيه عند ذلك على علمه في العلم
 بالعلم لا يحصر في العلم التام والاعمال بل هي ايضا في العلم
 كشره كبره الاقرب من غيرها ان الاختلاف المذكور في العلم
 مالم يجمع انه لا يستلزم العلم بالعلم التام في العلم
 ان حله الاستناد على العلم في العلم في العلم في العلم
 العلم عنده وان حله الاستناد على العلم في العلم في العلم

في دعوى لزوم تقدم العلم على نفسه
 في دعوى لزوم تقدم العلم على نفسه

فلا تخلف في ذلك خلاف الظاهر وسبغى لهذا من صنع
ما حفظه واعترافه بالاعمال المستعانت بها في المصالح
لما تم له لازم لكل حكمه راها من ذلك كنت الاشارة
الى الواجب كذا في آية والمصلحة في ان له عليه
بالحق المدعى وسبغى كحق الظاهر في هذا المقام
في منع كذا في آية راها من ذلك كنت الاشارة
تقوله الذي هو جميع اجزاء حكمه وهو جوده في
اشترط ما عده من الاعمال فسمي العمل كذا في آية
وان اجزاء منه لا تنفرد في الماد والصوره وسبغى ما كذا
بمعنا في هذا المقام فان الدليل المذكور باجرامه
لا يقع عليك ان الدليل المذكور في آية باو في نفسه
بالحق على الاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع الذي هو
المركب من الواجب واعترافه بان يكون فاعلا في كل
والا كذا في آية مستعانت بها في المجموع ضرورة عدم استعانتها
بغير الاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع
مورد استعانتها بالاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع
في آية كذا في آية كذا في آية كذا في آية كذا في آية
بالحق المدعى وسبغى كحق الظاهر في هذا المقام
في منع كذا في آية راها من ذلك كنت الاشارة
تقوله الذي هو جميع اجزاء حكمه وهو جوده في
اشترط ما عده من الاعمال فسمي العمل كذا في آية
وان اجزاء منه لا تنفرد في الماد والصوره وسبغى ما كذا
بمعنا في هذا المقام فان الدليل المذكور باجرامه
لا يقع عليك ان الدليل المذكور في آية باو في نفسه
بالحق على الاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع الذي هو
المركب من الواجب واعترافه بان يكون فاعلا في كل
والا كذا في آية مستعانت بها في المجموع ضرورة عدم استعانتها
بغير الاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع
مورد استعانتها بالاعمال المستعانت بها في المصالح المذكور في المجموع
في آية كذا في آية كذا في آية كذا في آية كذا في آية

في ما صدر عنه تبين اني لا بطلان في ما قلنا قد قلنا في محاور
 ما قبل المعلول الا في ايام السلسلة المسددة مما قبله غير محذور
 الى غير القدر "مع وجوب ما قبل المعلول الا في اخر معلول
 ما قبله من غير واحد وهذا الى ما لا يتقاضي وقوله لا في لو كان
 ما قبل المعلول يكون له على سبيل بطلان ما قبله بالوقوع المحذور
 او على بطلان تدريس وسائر انه لو كان ما قبل المعلول الا في
 ما لا يوجد للسلسلة ما يبرهنه بالناشر فيها جديده
 لا يستند تلك السلسلة الا الى ما صدر عنه ولا شك
 انه ممكن يكون صادر عن نفسه فكل من على نفسه قطعاً وان يكون
 جمع الاستدلال الغير المتناهية الى قبل ما قبل المعلول الا في
 صادره عنه بل يتصور كل من تلك السلسلة عند رعا جديده
 والمستند الى المسند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فكل من
 كوني الشيء على نفسه بعد ذلك السلسلة ومنه تحت سطح
 علمه في اعرض على هذا الجواب لا يند الا واضحا رصه
 على جديده العالم بان ما على النجوم ما لا يتلألأ باطن الكواكب
 كذلك تكونها منتهى بذلك في الجواب لو فرضنا ان
 اشياء وكذلك الحال في فرضنا ان كل من يند على
 اخرى في ان لا يكون في جماع
 ان يند في ما ذكره من انما في الجماع ما قبل المعلول

في ما صدر عنه تبين اني لا بطلان في ما قلنا قد قلنا في محاور
 ما قبل المعلول الا في ايام السلسلة المسددة مما قبله غير محذور
 الى غير القدر "مع وجوب ما قبل المعلول الا في اخر معلول
 ما قبله من غير واحد وهذا الى ما لا يتقاضي وقوله لا في لو كان
 ما قبل المعلول يكون له على سبيل بطلان ما قبله بالوقوع المحذور
 او على بطلان تدريس وسائر انه لو كان ما قبل المعلول الا في
 ما لا يوجد للسلسلة ما يبرهنه بالناشر فيها جديده
 لا يستند تلك السلسلة الا الى ما صدر عنه ولا شك
 انه ممكن يكون صادر عن نفسه فكل من على نفسه قطعاً وان يكون
 جمع الاستدلال الغير المتناهية الى قبل ما قبل المعلول الا في
 صادره عنه بل يتصور كل من تلك السلسلة عند رعا جديده
 والمستند الى المسند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فكل من
 كوني الشيء على نفسه بعد ذلك السلسلة ومنه تحت سطح
 علمه في اعرض على هذا الجواب لا يند الا واضحا رصه
 على جديده العالم بان ما على النجوم ما لا يتلألأ باطن الكواكب
 كذلك تكونها منتهى بذلك في الجواب لو فرضنا ان
 اشياء وكذلك الحال في فرضنا ان كل من يند على
 اخرى في ان لا يكون في جماع
 ان يند في ما ذكره من انما في الجماع ما قبل المعلول

وكذا لا يتبع ما سبق في الاستدلال
 فما نه لم يرد كون الاستدلال
 وعلته

موجود بالسلسله بغير ما مستقله بالناشر منها حقيقة الكلام
لنفسه قطعاً وذلك لان ما قبل المعلوم الآخر علمه موجود
للسلسله بغير ما مستقله بالناشر من فاعل الفاعل
الاعين خارجاً عما قبل المعلوم الآخر لانه لا يمكن ان يكون فاعلاً
لكونه في ذلك المزمع من الا ان يكون فاعلاً لما قبل المعلوم الآخر
سبب بخارج عنه وكذا ان يكون فاعلاً له وهو ما قيل
فيه واحد وهذا اول المزمع منه كونه الشيء علمه نفسه اصلاً
لاستند المعلوم اليه ما هو خارج عن فاعل الحكم كالاتصال
على ما هو مقصود بهذا الكلام مع انه يجوز ان يستند اليه ما هو خارج
اذا كان صادر عنه حيث قال فيما سبق بمعنى انه لا يستند
المعلوم الى الله او الى ما صدر عنه فستدفع يدافع بل يكون
الاعين الكلام السابق ظاهره ذلك ان المعلوم لا يستند
الى الله او الى غيره ما لم يصبه فانه هذا واعلم ان الجواب
الاول هو باجتناب نشي الاول ومنع بطلان اللابث هو
مختلف عن العمل المستند بالمعنى المذكور وان الجواب الثاني
هو باجتناب نشي الثاني ومنع لزوم تقدم الجواب الاول
على الجواب بعده فانه قد دفع الابهاد انما انضما
فانما دفع العلم به فله استقلال بجميع المعلومات
كما ذكره في المتن ان يكون علمه شيء من تلك المعلومات

فردا که در تاشکیر است

لم يجوز ان يكون علل الجميع المذكورين مع ان منع عدم جواز
كون العلة عين في نفسه في تقدير كون المراد بالعلل
كذلك على تقدير كون المراد بها الال المستقلة بالثبوت في
المذكور فلا يخفى ان الاستغناء عن بعضها في كمال العلة لا يمكن
ان يكون منها في الحقيقة في ان المنع للمعذور انما هو بطريق
على تقدير كون المراد بالعلل المذكور في كوابل الال او
السما على الطريق المذكور فلو عدت تلك العلة الموحدة
على الوجه المذكور لجاز كونها ايضا معها وما ذكره في سائر
حسب فان لان العلة الموحدة للشيء سواء كان في نفسه او في
اللام على اوجه المذكور سابقا ولا يكتفى ان القول بالعلل
لواستدعي التعدد والمفارقة للحالات السام ايضا لذلك
بالجملة لا فرق بين كونها في الال او في العمل المستقل بالعلل
او في رتبة رتب المقدم على المعلول وعدده وما ذكره
في الاصل عليه في الال او في الال او في الال الذي
يجوز فيه وابطاله ما يكتفى به عليك ان الال هو هنا
يسمى بمنزلة الال في الال كيف والكل في المسلك لا
يستدعي لاسم في الال الال الال الال الال الال
في الال الال الال الال الال الال الال الال الال
في جانب الال الال الال الال الال الال الال الال

وان اردت ان تطلع على جميع احوال خارج الى ما ذكره
 الشرف قدس سره في حقه العلوي حتى يخرج
 المواقف وغيره لانه قدس سره في جميع تلك احوال
 التروا انه هناك في عام الحسن كلمات بكشف
 فانه يطلب يد الله فانه ممنوع لانه لا يريد ان
 على الاثر وقولها وقد عرفت بعض ما على احوالها
 من الايراد الاول والاخر الى ان عاين الايراد الثاني
 كونهما غير واجبه التقدم كذا ومع في بعض النسخ ونه
 ان عدم وجوب التقدم بل وجوب عدم التقدم كذا
 على جواز ثبوتها عن العلوي بسبب وجوبها بما يجوز في
 عن العلوي سار على ما ذكره في نفعه على ما ينبغي ان يعلم
 في مقام المنع والسند قدس سره في قوله كونه احكاما
 نفس الممكنة كذا في اي الممكن في وجوده بعد ثبوتها
 ونه الثاني سن ان على ما يجوز انما هو في ذلك
 المعدب في كذا خاصا لما في الحق المسلول ولا في
 المركب بل في بعض المركبات كذا في قوله
 ان عليه انما وانما كانت نفسه لا تنفع في وجوده
 بل في كذا الى غيره في وجوده كذا في قوله
 كذا الى مطلق قوله كذا في قوله ولم يذكره احد

هذا هو المقام الذي
 عليه في قوله كذا

هذا السؤال مغاير لما او منع يستلزام الدليل ثم في جوابه
 لاننا نقول الواجب انما هو في ذاته لا في غيره فلو كان
 بالنظر الى ذاته مع ان يكون مرادهم لا وجوده في وجوده
 بالنظر الى ذاته ان لا يكون لقوله في ذاته وجوده
 ولا معنى في وجوده الى غيره سواء كان في غيره احلا
 في ذاته اياها خارجا عنه لسواءه في مقتضى التفسير الذي
 عرفنا الصفا بما روي لا يزم كون الحكم المركب الذي عليه
 التباين نفسه داخل في الواجب لاقتضائه الى ان يثبت
 ان كل مركب ممكن فليكن كل الواجب والواجب بسيط
 محال واما في جوابه لاننا نقول كمنها في جوابه
 في بعض التفسيرات التي يجوز ان يكون مرادها كونها في
 واعلم ان قد وقع في بعض التفسيرات ان الواجب ان
 لا شيء لا يجوز ان يكون نفسه الى غيره في ذاته
 في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 منضميا لوجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 المستلزم منه ان يندمج على قدر كونه في ذاته في ذاته
 في اقتضائه ذاته في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 كقولنا في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

هذا السؤال مغاير لما او منع يستلزام الدليل ثم في جوابه
 لاننا نقول الواجب انما هو في ذاته لا في غيره فلو كان
 بالنظر الى ذاته مع ان يكون مرادهم لا وجوده في وجوده
 بالنظر الى ذاته ان لا يكون لقوله في ذاته وجوده
 ولا معنى في وجوده الى غيره سواء كان في غيره احلا
 في ذاته اياها خارجا عنه لسواءه في مقتضى التفسير الذي
 عرفنا الصفا بما روي لا يزم كون الحكم المركب الذي عليه
 التباين نفسه داخل في الواجب لاقتضائه الى ان يثبت
 ان كل مركب ممكن فليكن كل الواجب والواجب بسيط
 محال واما في جوابه لاننا نقول كمنها في جوابه
 في بعض التفسيرات التي يجوز ان يكون مرادها كونها في
 واعلم ان قد وقع في بعض التفسيرات ان الواجب ان
 لا شيء لا يجوز ان يكون نفسه الى غيره في ذاته في ذاته
 في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 منضميا لوجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 المستلزم منه ان يندمج على قدر كونه في ذاته في ذاته
 في اقتضائه ذاته في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في وجوده في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 كقولنا في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

[illegible]

ان متبوعه وانه مع شرط عدمه او وجوده من غير متبوعه
الوجود وكذا كون ان متبوعه وانه الوجود انفسا وشرطه
وكون هذا الاقتران مع انفسها واحدا تاما او يكون
الاقتران للمادة الرحمان كالياف في وجوده ووجدت
منها الاشارة الى ذلك وعلى جميع هذه التقاير بر لا فاع
لوجود المعلول ولا بد لمتبوع هذه الاحتمالات عند تلبس
بشيء ما كدليل متبوع في هذا العام خلاف ما سواه
منه العليل قال في الحاشية لا ريب في ان كل ما سواه
موجبا لا يحل له المادة والصوره ولو كان في كبرياء العليل
مجازا لما بد منه المادة والصوره والحاجه اليه بطلان
اقتصر على نوعه على الدار مع المشهور ولم يذكر له المتبوع
والالة والشرط وغيره في هذا وجه اليك الملك الالهي
كما بين في موضعه وهو في ما قد ترمي الكلام عليه
ولو لم يتم ذلك لا يندم بر ما في راسه من الملك
الافرن في المتبوعه في كبرياءه بخصيته بطلان
في كبرياءه في كبرياءه بطلان في كبرياءه بطلان
على ان لو ترك العليل في كبرياءه بطلان
وهذا لا يندم في كبرياءه بطلان في كبرياءه بطلان
سواء في كبرياءه بطلان في كبرياءه بطلان

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

[illegible]

في فصوله بالترتيب والشرح فانه في حاشيته زيا المقام الأخير
ثم ذلك لم يتم اذ لم ير بان اذ قد يكون المعلول بلا خبر
خارج عن حاشية المعلول ويكنى كذا في رد السلسل مع علو القو
السايق عليه وجمع على الاحاد هو فوق المعلول الاخير
الى غير النهاية كما سند كره ونشر الى ان النظر الى
لا ياتي اذ الكائن الردي في ان على المستقل استحقاقه
وهم الغرق انما شاح من لفظ الجمع والهام الى
الذي يدخل فيه الصورة فيحقق الغرق كما ذكرناه و
المنشاء ما ذكره ولابد على تركيب الذي فيه الصورة
مطلوب التركيب كك ان يكون مغايرا لواحد واحد وقدر
بفصل انم فيه تفسر وفيه نظر ان كونه ممتدج
فما ذكرناه ولا وجه لاسر و مثال هذا الكلام ووجه
واو قد علمت الشبهة الحارة في ما بين قارئ الحما
اراد اكمال الشبهة في ما به الملائمة لا في ذلك
نعم انه في هذا الغار شبه في مجموع واحد في
كانه في هذا العدد والعلو المنسب الى ان كونه
هو ان المسمى في الكمالات للصفة ولا في التوراج
الواحد والكمية استحقاقه في غير متناه
العلو العام على انما في مجموع الواجب والكمالات

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠

كما ان عاقلها كماله والوحيات الشبهه كلفت باوه
 الكفوت العرفه محل تام لم يظهر ما سبق وما
 بنسأه وكره انفاطلا بعدد وظهره في رموه في
 بعدد ذلك العلم تله الحزب والفضل كسره لغاؤه
 او ما وافرله مبالو العلم في مفرقوه الى مفرق
 مندم اجرا ليعاقل تقدمها لو تم هذا الاستدلال في مفرق
 ودرج كسره على عسره وان من المظلمه وقد كثره في
 مفرق على ما سبق الى ان الكلام هو ما لا يكون المعلوم
 الا له او الى ما سببه له او الى غيره اعلم انهم قالوا في
 عم الاسرار السابق ان المراد العاقل المتكامل كالتاثير في
 لا سببه السابق الى الله او الى ما صدر عنه وان في
 من سببه الى العاقل المتكامل كالتاثير في
 المعلوم الى الله في مجموع فاعلم ان العاقل المتكامل
 الكمال كالتاثير في العاقل المتكامل كالتاثير في
 خفيه في العاقل المتكامل كالتاثير في العاقل المتكامل
 المصداق في العاقل المتكامل كالتاثير في العاقل المتكامل
 الى الله او الى ما سببه له او الى غيره اعلم انهم قالوا في
 عم الاسرار السابق ان المراد العاقل المتكامل كالتاثير في
 لا سببه السابق الى الله او الى ما صدر عنه وان في
 من سببه الى العاقل المتكامل كالتاثير في
 المعلوم الى الله في مجموع فاعلم ان العاقل المتكامل
 الكمال كالتاثير في العاقل المتكامل كالتاثير في
 خفيه في العاقل المتكامل كالتاثير في العاقل المتكامل
 المصداق في العاقل المتكامل كالتاثير في العاقل المتكامل

في علمه ما لا يدرك

كتاب
 في
 بيان
 الفرق
 بين
 العلم
 والاعتقاد
 في
 مسائل
 الفقه
 والدين
 من
 كتب
 الفقه
 والدين
 من
 كتب
 الفقه
 والدين

واما كما انما يشاهد في العالم المدعى فكل شئ لا
 يخالفا لاجل ان يكون المستند ان اجزاء العلم
 حده اقل من اجزاء محال حيث تارة لا ان العلم من اجزاء
 اقل الامور المستند الى اجزاء اقل بل هو علم
 كما مستند الى بعضها بواسطة او فهو مستند الى اجزاء
 في التفاوت من كل جهة وعلما بما هو علمه الا بـ
 وكثر لان علمه اقل اجزائه وكذا الحال في قوله
 لكن المستند الى اجزاء اكثر لان ذلك اجزائه اكثر اجزاء
 من علمه لان المعلومات المستند الى اجزاء اكثر فدايم
 ما ذكره من التفاوت من علمه اجزاء ونحوه هو ما هو
 التبرير لا يكتفي عليك ان العرض مما ذكره فهو مستند
 على ضعف ما ذكره من ان المستند في حد ذاته لا يقع
 المنع فلا بد ان كلامه على المنع حقيقة انما هي
 واعلم ان العلم المستند ما من الذي ذكره هو العلم
 احاده مستند الى العلم او الى ما من العلم او الى ما من
 او فانه جمع الذي هو ما من العلم او الى ما من
 الى غير النهاية من مجموع الذي علمه من العلم او الى ما من
 هكذا ان اجزاء العلم المستند الى العلم او الى ما من
 مستند الى كل من تلك المستند الى العلم او الى ما من

كتاب
 في
 بيان
 الفرق
 بين
 العلم
 والاعتقاد
 في
 مسائل
 الفقه
 والدين
 من
 كتب
 الفقه
 والدين
 من
 كتب
 الفقه
 والدين

461

[illegible]

سید محمد علی

ان يعرف حتمه فارجع اليه الى الله تعالى في راي المص
 رحمه الله تعالى بل هو قول به واقع فان القول العاشر
 است تعلم ان العاشر له عشر علل فاعلم ان
 بالجميع المذكور عشر منها مركبة وهي الحواس الخمس
 من العقول الباقية والمبداء الاول في سلسلة الخلق
 من التاسع الى المبداء والمنتد من العاشر الى حتم الله
 الله وبكذلك ان يندى صور الكسب فان العقل العاشر
 مستند الى السلسلة الاولى واحوالها لا غير وان السلسلة
 العاشره واجوالها والمستند اليها واهده منها سيطر
 وهي المبداء الاول فان العقل العاشر يستند الى الله
 او الى المستند اليه فانه لا حوله في ذلك اعلم ان السلسلة
 له عشر علل فاعلم بالاسماء والعقل العاشر له عشر
 علل كذلك وكذا الكمال من العقول السابعة سوى العقول
 الاول على متعده فاعلم بالاستقلال في كل واحد من
 الحواس الخمس وهذا ان حال كل من العقول العشرة
 "كل اسم اعلم مستعمل بالتأثير وعنه حال المبداء
 ركب من العقول العشرة بالنسبة الى العقول العشرة
 اشار المصنف بقوله بل سلسلة العقول العشرة هي
 زمني في زيادة مناسبتها هذا بالحق في تدبر قال في الحاشية

الم

الخلفاء السبعة من السبعة سبعة من السبعة
 موعود في قوله بدليله القول في انهم كانوا
 انما كان من غير علم فاعلموا انهم لا بد من علم
 واما ما ذكرنا من انهم لم يكونوا في علم المدعي
 وجود الواحد له انما هو هذا القول المسجل عن
 ارجح الاول ان يكون له بدل من دليله فان
 لم يرد بالعلم المستعمل لا يكون له هذا جواب عن اصل السؤال
 انما هو محض لا يسمي عليه ان كذب الساتر وان اراد
 ان لا يكون هناك باشر الا ورجع اليه وجها راد في قوله
 الا ان لا يشترط في الشرط ان الشرط ليس ما هو المقادير
 العلم له لانه مستغنى عنه لأمور المدرجة فيه هذا
 هو ان المتبادر من الشرط ان قلنا انما هو في قوله
 هذا الجواب من جهة المراد منها ذكره المحقق في الشرح
 واما انما في انما في المثل الذي ورد في انما في الاول
 حيث يقال وهو في قوله ولم يتغير في نفع
 في النسخة كما في هذا كما في نفعه واطاعة
 بعد البحث قال فاذا اعد له
 اخر ما ذكره من قوله لا يملك
 محصل فصار ان يكون له نفع في العمل التواضع

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

بهذا المعنى المذكور انما هو ان العلة العنصرية
 بسلسلة مجموع الكمالات انما هي مجموع ما فوقها
 الى غير النهاية كما ذكره لانه تمام المتضمن بالناظر
 وان قلنا ان اوجه تمام الموترات هي مجموع قريبا او بعيدا
 راجع الى المعنى المذكور انما هو العلة العامة هي تمام
 اعم جمع ما لو شرع السلسلة قريبا او بعيدا كما سنذكر
 والاذا وان يقال لا يدكر العلة العامة وكذا الكار في قوله فاعلم
 اعني جمع هو ولا يخفى عليك ان التخصيص الذي اوردناه المص
 هنا لا كذا في كثير من رفع تدريس فاما ان يكون ما فوق المعكول
 الاخر من سلسلة واحدة ونحوه . قوله سلسلة واحدة ونحوه
 والمعنى اما ان يكون الموتر ترتيب العام ما فوق المعكول الاخير
 على اية سلسلة واحدة كذا فعل عنه والاولى ان يكون
 بدل قوله بل انما هو اي حال كونه سلسلة واحدة ونحوه
 او يكون جميع تلك السلاسل بغيرها كمالا ان يراى ان يكون
 المذكور في تمام منها جميع تلك السلاسل بغيرها كمالا
 مجموع راجع الى ما ذكره اوله ولا خلاف ان المذكور في
 فيها ما فوق المعكول الاخير من سلسلة واحدة ونحوه
 السلسلة هي حيث هي مجموع لو كان سلسلة ما فوقها
 في غير مرتبة واحدة فلا تعادلت بينهما الا في الملاحة نظر

القهار يكمل ان يرار به ان كماله ان الوتر الناعم
 بعد واحد من تلك السلسلة ولا تم هذا اذا اراد
 بطله ثم يامع ما ان الوتر في المجموع مرسا او بعدا وكذا اذا
 اراد به بالاشتركت في تلك الحرة قرسا كان او بعدا
 بل لا تم الا اذا اراد به ما ذكره اول الحمانه فاما يكون
 ما وده مستنده الا انه او ال والاستداله او ال جاره
 بذم ان قوله واست مما فصلت لك خبر بان الحق
 هو ان في نس على ما ينبغي فاما يظهر لك حقيقة الحال
 في حكمي هذا القهار والله الحق الحق ويهدي السبيل
 واعلم ان الشرف العلامة مدس سره قرره
 الا وان يجعله طرفا على لا تورر الطريق السابق
 لان السناوت منها انهما كما هي سنة وبين ما عده
 طرفا على نده لا يك في وجود عمدات متقدرة
 فلو قمنا على ما قلنا ان الممكن لا وجود له بل الوجود
 الا لا يحب وار الممكنات او هم وخيالاته اب
 بعينه كغيره من الامور لكن هذا طور وراة العقد
 موجوده هذا من غير ان يكون موجودا لا بد منه فاعلم
 وان العله الفاعله موجوده لا بد ان يكون متجه

من كل شيء ما بين العلمتين قد اعد الظاهر
 فهو العلم الثاني ثم ان العلم الثاني ليس به
 عليه ذلك الشيء بعد علم فيها كذا وحمد واحد العلم
 الثاني قصه كما هو المشهور في العلم الثاني
 ما توقف علمه المعلوم وادراكه كاشف لما لا يشك
 ان يكون متعارفا للناشر كما هو كاشف الامور
 ما وقف عليها المعلوم سواء كانت شرائط للناشر
 او لا فلك الامور خارجة عنه كعلمها متعارفة له
 يكون هو العلم الثاني بعد انقضاء ما هو ظاهر العبارة ولا
 ان الفاعل الموثق في شيء وان قد بالعلم بعد على الوجود
 المذكور لما يكون عين في الشيء وذلك بين فالله
 بناء على كلامه بالمرّة وانما العلم الفاعل المستبعد
 ما وقف عنه الشيء المعلوم كما هو كاشف العلم المعلوم
 كما ذكره قدس سره وادراكه ولا سبب ان يكون الشيء
 بعد العلم بين العلمين والناشر الثاني هو كاشف
 علمه بآية الحق كانت متقدمة اليه في العلم الثاني
 اما على سبيل المجاز او بمعنى آخر فانما هو كاشف
 الشيء كما جازي شيء اخر من ان يكون الشيء الثاني
 في العلم الاول وانما قدس سره فامنع تقدم العلم الثاني

على المعيار كذا كذا منع كونها عللة في المعيار ولو
منه المتفرع بعلة هذه العلة لا شك في الخارج عنه ولا بد من
المنع في سببه سببه و منه كذا كذا ما ذكرناه
فما سبق ثم اعلم ان اول اقسام العلة السابعة عليها في كلامه
سببه على سببه المسانم كاطلاقها على العلة القريبة
نحوه ان العلة لها علم المستحضر لجميع ما توقف عليه
سببه على الوجه المذكور وان لم يكن علمه تاماً حتى لو كان
سببه في الخارج على ما هو خارج فلا يتم ما ذكره من ان العلة السابعة
لا توقف المحل على ما هو خارج عنها لان العلة السابعة
لو اخذت حقتها هي علمه ان العلة الفاعلة المذكورة ليست
كذلك وان اخذت ولو محازا بغير العلم الفاعلة
المذكورة فلا يتم ان المعيار لا توقف على ما هو خارج عنها
وعلى ذلك فان تنازل الى اداننا اننا انما نعلمه الثاني الى
الاولى يحتاج اما ان يكون في الجملة الا وهو خارج في الجملة
الثانية واداننا ذلك الا وهو خارج عن الجملة الثانية
مع العلم في العلم الفاعلة وفي الامور المعترضة معها ولا يكون
في العلم الفاعلة في الجملة الا وهو في الجملة الا ولا في العلم الفاعلة
ولذلك ما يكون سببه معها او خارج عن الجملة
اما ان يكون في الجملة اما في العلم الفاعلة والامور المعترضة

الزائد الموجود واخراج جميع التمكنات الممكنة
بشيء واحد بكيفية بنافلا تعذر ذلك وممكن
الحكمة الثانية من هذه التمكنات الى العلل العامة يقع بعضها
بدون اعتبار الشرط كما سكره الصادق عليه السلام
منه قد سكره الى تقرير البرهان بوجه اخر وهو ان
اذ اعتمدنا العلل العامة نفسها بلا احد اعتبار الشرط
بذلك واحد واحدنا التمكنات جميعا جملة اخرى وبسبب
الحكمة الثانية الى الاول فلاح اما ان تكون في الجملة
اخر خارج عن الجملة الثانية اولها ولا خلاف في ان الشرط
الاول مع محقق فيما يكون الامر الزايد منه معتبر في العلل العامة
انفسها وتدرج ما يكون الامر الزايد فيه فتمسك في الامور
المعتبرة معها في الشئ الثاني في التقرير من التوابع او
ولا تفاوت منها في اكثر الامور من الاحكام
كما نظره بالامر الصادق عليه السلام لاننا انما نلاحظ
به الامور من التفاوت من ابطال الحركة منها فلهذه
ونما ان يقال لها هناك ما لها مردودا في هنا ما يحل
عليها ما ذكر في الاول من بعد ذلك ما لا
في الامر الثاني حيث هو في الحقيقة ما لا
تدري انما ان التوابع جميع مجموعها على الامور

هذا من باب الخلق كون علمه عزرا ولى بانه ملكوت الله تعالى
 ذكره هذا لا يهاك مع ان نسته اليه انما هو
 وكما ان يكون كلامه قد سمع ان هذا الكلام
 لم يوجد في بعض النسخ المسقوفة عن خط المصنف رحمه الله لا يخفى
 ان وجد كما سمعنا من العارم لكنه علم ذلك
 من بعض النسخ فيكون ان يكون من ذلك فذلك هذا
 ما قد سبق وخلاصة ما يكوننا عن المعلول
 باظهاره في العلم التام في حيث قد تقدم بعينه
 في الحاشية اذ قد لو كانت العلم التام عن المعلول
 مع العلم المستعمل في المعلول والكلام على تقويم
 ذلك وقد علمت ان امتناع كون العلم التام عن المعلول
 كما هو في الكمالات المذكورة كلامه فيه حيث يعلم
 كما جازاه فيما سبق ولا يمكن المعلول الاخر علمه
 المستعمل الا ان ذلك عدد مجموع علمها في
 ان انما احصاها في المجموع الى المعلول الاخر
 احصاها في العلم المستعمل وانما لا يره وعدم علمه
 في العلم المستعمل في عدم دخوله في علمه
 في العلم المستعمل في العلم المستعمل في العلم المستعمل
 في العلم المستعمل في العلم المستعمل في العلم المستعمل

هذا هو الحق
والله اعلم
بما لا يعلمون

هو ان المجموع بذاته المفعول لاني اسفاره اما ما في
بعضها من ما بهي باسرها موجوده وهو خارج عن
كل واحد من المنفصلين فلو ان العلم له فاعلم
المعلوم الاخر خارجا عن علته الهاء وهذا النظر
دشقي العلم الهاء كما سبق فاعلم وقرره بعضهم
هذا الوجه للمحقق الطوسي كما سدره المصنف رحمه الله
ان كونه طرعا على غيره فاعلم انه لا ينفك عن الطريق السابق
وهو المباشر التام الوتر في كل مجموع هو كونه
اجزاء في نفسه كذا على ان الجميع هنا اما ان يوجد
العلم لان في مجموع ان يكون كل واحد واحد من
موترا اما قريبا في مجموع واما ان يوجد جميع العلم
ان يكون الشيء على نفسه وايضا ان الموتور هو العلم
والموجود وليس حراما في اكثر الكليات فاعلم
ولذا ندوا العلم الفاعل من العلم الخارج عن
اعلم انه لان الموتور التام هو ما تقدم
بالدابة ومنتج انما كان جمدا وعدمه
لانه في الموتور التام ما يكون
والفاد ايضا لا يخفى ان الموتور
في الخارج كونه العلم

[illegible]

سلسلة المدور ومفردة اليها شذرك في نور
 المذكور مع ان يكون الرود المذكور في علمه على سلسلة
 المذكور و ما لم يسمع ان يعلم ان هذا الدليل معقوف
 مجموع العقول العشرة مثلا لان هذه السلسلة متصلة
 الى علمه لانه لكونها ممكنة محسوسة مجموع ومختصة
 الاجزاء جمعها وعليها السابعة الوقت هي احوالها
 كما عدم من مع المودث التام الوقت وهي ايضا ممكنة
 معقوفة ان علمه محسوسة مجموع ومختصة
 نمسا وعليها اما ان يكون نفسها او بعضها احوالها
 عنها والاول محسوسة كاستمراره بعدم اشياء على
 وكذا الثاني والثالث لما تقرر من ان العلم الزمان
 الزمان لكون مجموع هو جميع احواله ومنه علمه انما يورد
 في ابطال الشق الثاني يدرك على بطلان الشق الثالث
 انه لا يتم من فساد الانفسا وكلها امثله
 السلسلة المذكورة واستمرارها كلفه وهو
 انما هو الى علمه مع امته
 انه مفوض مجموع احواله
 كماله واحده لا يمكن ان يكون له وجوده في العلم
 وانما ان اسات يكون السلسلة متوحد في العلم

مقدمة الى علمه ما يحاط الي كونها كما هي حشيش الوجود
 ما يربط فيه كونها حكمه من حيث المجموع والجزء والغير
 لا تتبع الخلاف عنه بالنظر الى ذاته التي قد حار ان الاجزاء
 لا تار ايضا لا محبة الخلاف عنها بالنظر الى ذاتها بل
 واستعمالها على كل واحد واحد منها واستلزامها له بل
 هو لا سبيلها العند الحار من غير المحل ايضا تدبر
 في الكتاب ان كل واحد من الاجزاء متقدم بالذات نحو
 في الوجود الثلاثة كلها على عدم الفرق بين الكل
 نوعي والافراد من وانه من و ايضا ان المركب
 من الراجحات الفرقه مكملة على مقتضى ما ذكره
 هو جميع احواله وهو ما عنه او داخل فيه او خارج عنه
 والكل اطلق الحار من الدليل هو الدليل مستفزه ايضا
 وهي معارضة للجمع فيه ان كل ما هو مغاير لشيء
 فهو خارج عنه فلهذا من ان كل ما هو مغاير لشيء
 ما به داخل في السلسلة المذكورة او خارج عنها وكل
 هو ما لا يمتنع من ان كل واحد من الاجزاء
 في كل واحد من الاجزاء هو ما لا يمتنع من ان كل واحد من الاجزاء
 في كل واحد من الاجزاء هو ما لا يمتنع من ان كل واحد من الاجزاء

ص ١٢٠

بل

للمحقق الطوسي لو كان الاوان نورد هذا الكلام
في ذكر الوجه بلا فاصل ولا نظار وجه الكبر ابدى
او كنهه في باب المحقق بالبدن المذكورين بالبدن
السطح كما ذكره لكن الدليل الثاني في نفعه
مستلزم اعلم ان اعراض الكاسي لما كان مستلزم
كان جواب جميع المحقق الطوسي مطالع السند
بحد في نفعه او الكاسي مساوياه وذلك ليس كذلك
ولا غلط في هذا الوجه الا في هذه المقدمة
وما ذكر في سانه لا يدل عليه حوسه الى موجد
في الكادمان الاستد وجوده في نفسه انه لو لم يده المذنب
لغا جمع المقدمات الباقية لان الموجد المستقل
في الاكاد بالجمع المذكور ان يكون الا و اجبا
وهو المطلوب كالا كنه وهذا اولي مما سذكره
رجمه وانفنا لو ثبت هذه المقدمة لا
تقل الى جميع الممكنات الموجودة بل كنه
في كاد واحد منها وانما في بعضها
المذكور فيها سلفا في بعضها في بعضها
المعذور عنها لم يرد في بعضها في بعضها
المعذور عنها لم يرد في بعضها في بعضها

الذي

يدعني ذلك الموضع وسد كبريائي الطائفة
التي أشاء أن أشر إلى ذلك وكما في الآيات التي ذكرها
وغيرهم من امتناع عدمه لولا حاجة إلى أخذ امتناع البعض
منه بغير نفعه اللازم من وجوب الوجود عنها بل بغير وجوب
الوجود فيها هو المصدري بهذا المقام من أن لا يكون من
منها أي من المجموع وكل ما خلفه ليس محتاجا بالنظر
إلى ذاته وكل ما هو جوهه بملكه بالذات فلا ملكه
بأبوجه قرب هذا قريب من الطابق الأول لا شك
نأقرب منه ما نفعه العلم العلامة الشرف
التي هي سره والمحقق الطوسي ملاذبه لجعله طريقا على
رؤيته منها كما أشار إليه في ثم العجب من
ما قد وردت ما كبرك منافي هذا المقام فذكر
المحقق أن علمه ليس بهذا المخفض السوء
الأول والثاني والثالث على أن يكون له ماله أيضا
منه العلم ولا شك أن آثارها محلا
لذلك العلم وهو في نفسه فذا العلم
في القوة العلم ككل في باريها فبقدر
حاله العلم في القوة
في أن يقال نسق الامتناع بأبوجه العلم

انه سلم التقارب ثم يدعى الا حاله قوله ولم يرد هناك
 هذا على عماسه حيث المعنى والا فليس فيه كلام
 بعينه كما لا يخفى على المتأمل والصواب انه لم يرد هناك
 على القول المذكور اعراضا معتداه والا فعدوا وبنوا
 مثلث كونه عن الصانع اعراضا لم يرد في الاستحسان
 ما يجب له هذه المقدلية في مدار الكلام المذكور بالجملة
 مود فالكواله غير صحيحة في الامور في هذا الكلام انه اعراضا
 بوجه من احد جانبا ان الكواله غير صحيحة بان يكون التقارب
 من الطرفين والظاهر ان الكلام في الموضوع ليس
 الا ان تعالى ان قوله والكلام في الموضوع غير عطف
 لقوله فالكواله غير صحيحة وفيه بعد قوله ادخلت في
 معدومه في الحال فانه فرضها معدوم لا يجد في
 وقوله لم يلزم منه محال لان اسما كل معلول
 مع اسما عليه بدفع فان كل ما موجودا في غير
 لا يقع في تلكه كل معلول واجب في نفسه
 وهما موجودان في هذا حاله في غير
 اسما ما في قوله لا في غير عدم المعلول والعلوب
 وكره ان يقال ان في واجب ان لا يند في محال
 باله او ياتي في عدم المعلول في ان كان وجوده

الى الواجب منه به لمزم عدم الواجب لذاته اذ ان
 وجوده مستند الى ممكن اخر ولم يستند الى الواجب لذاته
 اصلا لا بالذات ولا بالواسطة فتدبر مع بقا الخلق
 لا يكلف المعلق على الموجد واما عدمه مع عدم علته
 فليس بمحال فلو كان مجموع الكمالات الضرورية الغير المستندة
 الى الواجب لذاته معدومة لما لمزم محال فلا يكون وجودها
 واجبا مستلزاما بل يجب به وجود الغير اما واجب بالذات
 او مستند اليه هذا كحقيق ما ذكره المصنف في هذا المقام تامل
 فظهر لك حقيقة المزم به ووجوب الغير بمزله ووضوح
 عدمه فنه تامل اذ الظاهر وجود ذلك الغير بمزله
 وسع المقدم لانه المودى المقدم الى وجوبه وفي كونه
 من الوجه الذي ذكره في بيان المقدم المذكورة
 وكيفية كنه نظار ما قلنا من الصاوق بدريه
 بمزله بطيات عر مشاهيه مستشه الى وضع مقاب
 لا يعدم اعتبار الى وضع على عدم وضع قدم كيف
 ذلك وضع عر مشاهيه وهي وبنيات
 عر مشاهيه على الاله
 لا يعدم اعتبار الى وضع مقاب
 فالحق كنه ليع ان بعد من هذا نظار

[illegible]

عليها
و

في سبقي نافي صدر الكتاب نسخ
سما في كلامه سعلق به لك ايضا
ضرور وان النسب ما لم يوجد
البدن فيه لجواز ان تقتضي الدات
كما نقول المتكلمون ان دات الواحد
تقتضي وجودها اقتضا تاما ضروريا وان وجودها
والفرق بين انحصار الدات وجودها وبين انحصارها
وجودها غير بان الا واليس فرع الوجود والاشياء
كل كحت لا بد له من ذلك وهذه المقدمه حميده وعلم
تمسح برأيهن اثبات الواحد لانه سوار كما نته
موقوفه على ابطال الدور والتشاد لا فالامر
في اثناءه ممكن وذا قال بعض العارفين
اسماءهم ~~سما~~ استدل بان جوهره هو بان
بين تحت في تكديره اللام يتنا على
نستقم والديس القديم والهم القديم لم يحدده
بعد بدنه والوسط بانس ~~سما~~ في وسطها
نحو ط فالها بالفرده بان ~~سما~~ في وسطها
لكان مجموعها مشبه ~~سما~~ في وسطها ولا في طرفها

۱۰۰

مع ما فوقه من الامتناع قوله رب كذا الخارج
 عند بعض الاحاد قلنا ان اراد العلم الاستقلاليه
 قوله ولا تحقق من الاحاد هو عدم الواقع في السلبه
 فيحصل المجموع بدونه قلنا في ما يلزم ذلك ان لم يكن
 للخارج مدخل في وجود بعض الاحاد وهو ان لا يلزم
 من معنى العلم الاستقلاليه في العلم المطلقه وان اراد العلم
 بالجميع الاعم فعمله لجميع الاحاد مسلمه لكن لا يلزم منها
 التسليم كما رت الاساده اليه وانما على هذا الشق
 قوله واذا كان على بعض الاحاد يلزم توارده على
 مستقلا من على معلول واحد والسنه ظاهر وقد انتم
 الله ثم يصف عنه هذا في بار على ما مر من انما
 من الكل الا فرادى والمجموعى ولا بد ان يكون
 ما له فانه ما فيه من فعدد مطلق سلسله هذا القدر
 بما اعلم ان كان الواجب عليه ما يكفه ممدودا
 والمنع الذي اورد ورجع اليه والله تعالى اعلم
 فانه ان كان في المقصود بالاء من هو انما
 الترتيب العلم المستقل اليه المظهر في العلم
 العلم المستقل فمفهومه انما يكون في العلم المستقل
 في قوله مستقلا - رده الى هذا ما في فانه

يشك في وقوعه . . . استعسر عاقل في المقدمه
 من سائر المقدمات التي ذكرها في بيان سر ومبدء
 او الترتيب الحاسق من افي الطريق الاربعه المقصود الاول
 فلا يستلزم ان يقدم الشيخ على نفسه واما قوله
 في مقدمه ولا يخفى في ان كلامه الامور في صور الدور
 عليه وعلوهما فلكونه علم مقدمه وكونه معلولا
 فوامر الحكمة في التباديل ما عتبار دون الاخر وهذا
 مبني على ان العلم مطلقا معقد مقدمه على المعلول وقد
 قدم الكلام عليه مفصلا واعلم ان امتناع الدور اما بالقرينة
 ثم ثبت ان الامام الرازي قد ذكره في نفسه واما ما لا يستلزم
 فاما في ظاهره الاول سر بان التطبيق قال في شرح
 المواهب هو "فهمه في بيان التباديل في الامور
 المتعاقبة في الوجود كاحداث الفلكية وفي الامور
 المجمعة سواء كان عليها رتب طبع كالعالم والمعنون
 او صفة لا يبعد او لا يكون رتب اصلا كالنعوس
 والافلاك الخارجه وليس المتضا معا على ما في قوله
 في شرحه في التباديل في بيان هذه الامور كلها
 انهم في كلامه في هذا على رتب التباديل في الحكمة كما سيظهر
 وان كان هذا الساقط في كل رتبة من رتبها

صورة
 سر

متصاعده في العلم لا متسارله في العلم كما لا يكون على قدر
 صدور من عنه بآية موافق مخففة لا سكت
 مراتب الاعداد يستبقا صيغها موجوده في العوالم
 الناقصه لعدم اقتدارها باحاطة التفصيل واما في الملا
 الاعلى فلا بد ان يكون موجوده في الملا
 لمزم عدم علمه بها كذلك واما سلم من المصنف في واجب
 واكثر المسطره في غيره من العوالم الجوده وانما نحن نريد
 وايضا ان كلامه تلك المراتب منصفه نصفه بوجه
 في نفس الامر مثل انها فوق ما بعد ما وبعدها فوقها
 فلا بد ان يكون موجوده ثابته في نفس الامر لان سوت
 شي لشيء فرع سوت المثبت كما هو المشهور
 وانكار الصافيها نصفه شوشه في نفس الامر قريب
 من المكابرة ولا خلاف ان ان برهان ان الحقيقة
 سعد على الوجود في الخارج لم يكن فيه الوجود في الوجود
 وفي نفس الامر فلا شك باق ما ذكره الله
 ان نعال ان اكر المكلين لا يعوان بالوجود والذ
 ولا يلزم عندهم من كون شيء معلوم بكونه موجودا بالوجود
 عليهم ثاب ودر يدوم جليل انهم بالوجود والوجود
 ان المعبرين في خبر ما مضى نصف

زعموا من جمع المحققين موجودات خارجية وكما
تبيح الامور المصنعة بالصفات الثبوتية وجودها
خارجية تأمل في هذا المقام يظهر لك عميقة الحرام
ويبين ان عام كل حادث لا بد ان يحقق نفس الامر
وقد وجدوه اسو مرتبة غير متناهية معال العلم
الموجبه له سواء كانت مائة او لا لا بد ان يحقق
في زمان وجوده لا قبله ولا بعده والامر بخلاف
المعقول عليه بلزومه له او كحقه قبل كحقه وهذا
شأن في العلم والاستلزام والكلام في علمه كما يتلوه
ولهذا يلزم كحق امور غير متناهية سره معاني نفس الامر
ثم ان اعبار بمسور غير خارج عن ولا شك ان
برهان التلويح على عدم مائة منها ولا فرق في بيان
فهم وجودها في الخارج ووجودها في نفس الامر
واعلم ان قد اعترض عليه بوجه اخر ايضا وهو ان ح
الما يلزم من مجموع اى حى لا ساهي العلل والمعلول لا
حى فليس عدده مائة منها حى كصفت جملة اخرى
وقد انهم ينطبق في احدية ما على الاخرى على الوجه
المحمود ومن لم يكن مجموع محال لا يمكن من ذلك احواله
شئ من ان فان ما لم يندك مدته محال وكما في

منه حجة محكمة في نفسه واحب منه انما ان كان المحقق
في الامور ان يكون شئ او لا شئ او اجتماعهما محال
وغير تعلم بالفرق وان ما سوتها عدم التباين
محال ان لا يتماثل فيه لعل وجه التماثل فيه ما سوتها
حيث ان الامور المتماثلة في الوجود والعدم
الغير المتماثلة منها اصلا لا في الخارج ولا في الوجود
مفصلا ومما لا يتم ان السلسلة الغير المتماثلة منها
موجوده على الاحتمال غير موجوده في زمان واحد
لكنها موجوده في جميع الازمنة المتعاقبة هي اربعة حجة
جوهرة وممكن ان يكون ذلك اشارته الى ان الوجود
الخارجي قد ضبطها في الازمنة المتعاقبة الغير المتماثلة
وهي كمن هذا الضبط في التطبيق في الازمنة الغير
المتماثلة فالاعراض في الازمنة المتماثلة في الازمنة
حد الفكار مدد اربعة حجة متواترة على انما
قد يكون ولا يوجد الامور المتماثلة
هذا لا يتم في المبادي في العالم لا في الوجود
في حواء ولا في الداهي في الوجود
صعق قوله لكم اني قد رزقكم الحكمة
في الامور المتماثلة في الازمنة

ص ١٠٠

نه انه لا يحتمل ان يكون واحد في جملة الناقصة باراً
في جملة الناقصة الزائدة مع انه لا يوجد في الجملة
واحد لا يكون في معاملة واحد في الجملة
التي هي من الممكنات وانما ان يوجد في جملة الزائدة
واحد يكون في معاملة واحد في جملة الناقصة
التي هي من الممكنات لان الساعات بها ليس الا الواحد
وكذلك الزناديق ربما يكون في الاوساط ليس
تتواجد في شيء من المعدلات المذكورة ويقترب منه
فقد وقع كل واحد من احاد الجملة الناقصة باراً
بعد كل واحد من جملة الناقصة او اكانت الجملة
في وجودها من الاوساط المذكورة وان لم يكن هو احادها
تربط والتمسك بوضع ذلك الممكن وانما هو ظاهر
الجملة ولا يحتاج في ذلك الى احوال ملاحظة
الجملة بمفصلة بل يمكن في وضع وقوع هذا
منه في حاله في زمان التمسك به على الامور
التي هي من الممكنات في حاله سواء كانت منها
التي هي من الممكنات في حاله سواء كانت منها
في حاله في زمان التمسك به على الامور
التي هي من الممكنات في حاله سواء كانت منها
في حاله في زمان التمسك به على الامور
التي هي من الممكنات في حاله سواء كانت منها

ووجود
بان ذلك الفوج ان كان في الدين موقوف على
موقوف وان كان في الخارج موقوف على الشرب
لا كمدى النسخ في السنة بل لا بد من اشتراط المصلحة
الممنوعة وما ذكره المحقق من جواز ان يقع احكامه في
من احد لهما باراء واحد من اخرى بان مراد بجواز
العمل الذي هو الا حمار بان عرصه وقع بان
الدليل في هذه الصورة مع بعض مقدماته
مانع كونه احكاما للثا و فروع ولا يلحق احكاما في اجزاء
الدليل بل انما بان ثبت الامكان في الدلائل
فقال نو كات الامور الغير المتناهية ممكنة لا يمكن
كل واحد من احد في سلسلة من ارباب وامرهم لا
لكن ذلك يحل الى الدليل والحق مع منع الظاهر ولو
سلك المأذون فلابد ان الدليل لا يحل فيكون زيارته المكمل
علاوة في الا وساطة الطبر اختلف اعني كلامه
ان منع الامكان في الدلائل بعد كونها محتملة
معارض من المكابرم وانما في المأذون في الدلائل
كاف في المطافعة سلم في الدلائل انما في الدلائل
لا يحل على التقرير الذي هو في الدلائل ولا في الدلائل
تاريخ في الا حمار ولما في الدلائل ان الانسان

أشارة إلى السر في أن هذا هو الحق في الطبيعة
 التي هي ما كدك تفهم كرهه وانهم
 من الناس وقهر على يد الموصف على أن
 هذا هو د على بعض النواحي العالمية كدور
 الماطقة كدور البدن واما على حقه فالق لها
 هذا ولم سطر المصباح بآب ع هذا الاخر
 ولا يفرقانه حمله احرى لا حاد تلك السلسلة
 وجو دامور غير متساوية في ارضه غير متساوية
 تلك الامور المحقة في الارضه غير المتساوية
 اولها كالمظهر الاول في عالمها ولها ترتيب باعبار
 في ان الترتيب والاعمال مسافران في هذه الاشياء
 لان تلك الامور هي في العالم من حيث
 والاحكام اذا كانا في ارضين كانت في الارض
 لا الامور المرتبة العظمى في كرات الافلاك
 فعمد ما فيه الامور الاعراض في الارض
 الاعراض حيث قال في صفة من حيث
 ان البرهان في العالم في الطبيعة
 على عام انما في العبادات السابقة في غير
 ليس ما به بل في ان لم يكن بازا في

واحد من الثمانية . و قد في الاوّل لا يوجد
 من الثمانية فالاوّل ان نور لا يتم وكذا سبعة
 عدد الكون المذكور كوزان يكون من وجوده
 حد بارائه جو حشاش بلعوا غشيتوهم مع
 ابراهيم ابا جرائها . او الى ملك العباد و هي ابراهيم
 حشاش من هذه العباد و بين ما ذكره او بافلا وجه
 الى ملك العباد بل يقول اكل من ما ذكره
 لا و من العباد الاوّل من بين العباد من
 ايضا كلك كالا كنف على المائل المصنف مع هذا
 لا عاوت منها في المنوع الى اورد ما في هذا المقام
 لا يلزم من عدم قولها للسطو
 هذا المنوع هو المنوع الذي اورد او لا فلكا كدي
 من اقلها و هذا محال . انما
 من ثمانية هذه المنوع الى . نعم و هي ما اورد
 من الدليل المذكور . او باورد على العباد من
 ما في المنوع اليه ان لا
 عليه شهادته
 و كره في طه لا يوافق عليه كيف ولو ان الله
 على ان سبعة هذه المنوع لا يوجد عليه شيء من انما برا

المتشابه في التطبيق المذكور في ما قبله كما ينبغي
 ان لا يفتقر الحكم الى تلك في كل منها فقد وافق
 به فذكر في ما قبله على انه لا باعث لادراكه
 في هذا المعام وقد امكن للموضوع في النوع
 والحد فيضات المذكورة في وجهي الاعراض
 ان كلف ما ذكر في الوجه في النوع الا انه
 المذكور وقد نقل في انما شبه انه قال
 هو العلامة الطوسي وقد علمه المعلومات الغراء
 اعلم ان ترتيب الامور العر المتساوية اذا كان في
 الصفات على كل السلسلة في جانب العلم واذا كان
 بطريق السائل كما حاسب المعلومات
 ان كل المعلومات ما واولا وطلب في علمه
 فهو في جانب المعلومات في منقسمين
 واما ليس في كمالها في علمه في علمه
 فقرر هذا منقول من الشافعي في علمه
 حارفي العلم المتشابه الى علمه
 المتشابه الى علمه في علمه
 الموجود العر المتساوية في علمه في علمه
 الى ان يبين واثبت في علمه في علمه

منه الظاهر ان اللزوم قد مر عدم التماسه في الاستدلال
ان العار اذا توجه الى واحد واحد من الالفاظ
انهم مع سبيل الفصل كونه ذكره من ان
يكون متساوية فيها على خارجي على كل كلمة و
لكنه العار المتساوية ولا يلزم ان يكون در العار
المتساوية هي عليه وانما اذا توجه الى مجموع الامور العار المتساوية
انما يحرم مما ذكر في الاستدلال مما ذكرنا في
عدم الفرق بين الاعصارين ما ملكت فلذلك
مع بعض المسافرين في بعض ما كان في هذا التقرير غير تمام
لوزن بعض المسافرين هذا البرهان بهذا الكلام
عليه ان ترك هذا الدليل في عيبك سره
من وقد قلنا في ان كان شبهه ان قال الزعم
في الحق قد بين في حاشية شرح التحرير
انهم ولا بد من ان يكون في العار في ظهور حقيقته
في هذا الدليل اقول وبالله تقرر
انهم في حاشية بعد احسن التفسير
في حاشية انما يكون في اعتبارها
في حاشية انما يكون في الاعتراف بالمتساوية وهذا
في حاشية في تفسير العار في حاشية

من بعض ما يروى عن سائس كالبعد والامور المرتبة
 في الترتيب الا ان بعد فيها التقدم والناظر وصحة
 امتصا لقن وبيع ان تعلم ان هذا البرهان يروي
 في الامور الغير المتساوية المرتبة المتعاقبة ايضا
 الا فلاك والارمنه فان كل واحد واحد ما
 معلول لما قبلها ومتاخر عنه كما ان العلم والمعرفة
 متصان فان كذلك والتقدم والناظر وكذلك
 في الامور الغير المتساوية الموحودة مع المرتبة بان
 ارمنه عدو لها كالنفوس الناطقة البشرية
 على رايهم فهد البرهان مقوون على راي الحكماء
 وانت خير مما ان عنب الاعداء الغرالمه
 موجوده متعصلا في الماء الاعلى ونفس
 هذا البرهان فيها انه ما بعض على كمال البرهان
 في البرهان القوي هذا البرهان ايضا
 بالامور المذكورة في هذا
 الضعف كما سطر في
 وان وقع في موضع هذا
 كما سطر في واحد
 هذا كما سطر في واحد

كأن يقع له في المحسوس الظلال في أفق الجواب
وهو شعوره بالأسات المعقدة المبنية على
أن هذا البرهان قدس في هذا على تقدير بونه كذا
لأنه في المحسوس هذا هو الكلام في المعصية
وله في المحسوس أن الشارح له قالوا المملوك
ثالثا في أحد طرفي ذات له في المحسوس المحقق
في ذات هذا المطلب لأنه مع ذلك الرخاء
لم يجر وقوع الطرف المرحوم نظر إلى ذات المملوك
لم يكن ممكنا كما فرضناه ممكنا ولو جاز وقوعه نظر
في ذات له في رخصته على الطرف الرابع نظر إلى ذات
في تصور الوقوع بدون الرخاء لكنه لا يجوز
في محقق ذات المملوك وهو رخصته الطرف
وهو المصداق في هذا ما يتم إذا كان مقتضا
رخاء الطرف الرابع على سبيل
استعداد الرخاء بين الرخاء أيضا فلا
ما ينفذ في رخصته ذات المملوك
في ذات له في رخصته الزرع أعلاه
في ذات له في رخصته أحد الطرفين مع
في ذات له في رخصته الطرف المملوك لم يجر

ان يكون مقتضاه لتلك ان يكون في ذاته شيئا
 بذاته حيث يتقطع اذا عتبار وحوار وحقان الاول
 هو في ذاته ملك المراتب نظر الى ذاته
 لا شئ في مقتضاه ذاته وحقان الطرف الاخر
 الطرف الرابع في كل مرتبة من ملك المراتب
 بالنسبة الى الملك لا واجب فلما ينافيه حوازي وقوع
 المرحوم جوار امر جوار ملك ثم اعلم ان هذا السبب
 مدكور في حاشية المحقق الشريف قدس سره في شرح
 ودفوعه بان الكلام في الاول كونه اخصا منه للملك نظر
 الى ذاته فلما يدان كونه غاية تامة لها ومبدأ لوجود
 والمقصود من نفي هذه الاول لوجوده هو جواز
 الممكن نظر الى ذاته من غير احتياج الى غيره
 لا يحق في ذاته حصول اولوية لاجل طواف
 فلا يتعلق به غرض لان الممكن مع هذه الاشياء
 محاسن في طرفه الى ان يكون في ذاته
 على وجود الصانع في كلامه
 ترجح الطرف الاخر في دلالة
 على ان يكون تلك العلة
 انما هي ان لو تحقق سبب الطرف الثاني

اتيه به منه في المذكور في الاستدلال على كماله
 شأنها قوله او على بعد ركعتيها ترجع الطرف
 ما في ما يعلم قطعا ان الله الواحد في زمان واما هو
 لا يمكن ان يكون في ما عا و قاعا و محكا و سائلا
 كالادعاء في ان ملك الامور ليست ناقصة لمقتضا
 ان الله بالعدم والملك و ما عتبه العموم
 ان ربط الساقض هو شرط كلية الحكم المنزلة في الوعد
 طبقه هذا مردود بما يرد على الوجه الثاني
 ان وني رك هذا الكلام والاقتضا على الوجود اليقيني
 في سكرام - ولا يخفى ما في هذا الوجه فالجواب
 ان الله لان القوم جعلوا هذه الاضافة في شرط
 الثاني من فاد القى على عموم لم يكن الساقض مع
 استغناء ناله اما التخصيص بما عدا الكل او الوجه
 الاخر حتى كلامه واعلم ان النجعة ان المعنى الساقض
 في هذه النسبة السوتية اية هي مورد الايجاب
 في سكرام في الوعد والتاويل واعصار الوجود
 في الثبوتية و غير ذلك مما هو في هذه النسبة المذكورة
 في الاضافة في الكلام و - المذكور في النسبة
 في قوله في النسبة السوتية في العمل على ما في هذه النسبة

الاشراج واللا وقوع فانما قضى في وقت واحد
توحيج واللا وتوحيج لا تعد فيه ومنه يعلم صحت
الوجه الدليل الى ان رتبة اما الاول فلا وجه
بما صافه مع بعده عن كل منهم مردود بان
الشوكة اذا تعدت ماضي وجه كانه لا يتبين
الوقوع واللا وقوع الواردان عليها واما في
قط واما الثالث فلان المواد المذكورة ليست
مما يشاوي رفع الاخر كما اننا نعلم واللا
اول الاخر مطلقا منه فعلا لا بد من الترخيم في
ارتفاع المانع عن معصية في كل علة تامة عندهم هذا
الى روا المتوجه الذي احساره الله روي به
انا كثر امتناع الطرف الاخر لا خفاء في ان يريب
البحث لعقبة ان اعدم هذا الايراد بل انما يفت
انصاع على الايراد الاول وهو ان معصية
مقتضاه بواسطه وبغيره هذا ايضا ليس بواجب
عنه قولهم ان الواجب ان لا يكون مع كونه
النظر الى داته غير انما يتبين بل بعد العلم
وكونه قدس سره دعاه في بعض احواله فلا يخفى
الى كنه معنى الفروع انه باننا نشي منه وكل الكائن

فما ذكر في تشرحه لسنخ التوحيد تحت عنوانها
الكلف فان مع قولهم ما كتب له الوجود في غير
الشيء ان يكون هو هو وحدة مسلمة بالوجود
وذلك لا ساق في الواسطة في الملزوم اولى كلامه
اولا يلزم من امكان المعلول امكان العلة اذ عدم المعلول
الاول ممكن محض بها سوال وهو ان عدم العلة الاول
لمن اعم لعدم العلة الاولى والمسلم من المحم واهد اشهر
ان استحالة اللازم مستلزم استحالة الملزوم ويجب
ان يكون عدم المعلول الاول محالا واجواب ان الملزوم
يخرج مطلقا وعدم المعلول الاول محالا بالغير نه او بقى
بسط كلام فوق ذلك وهو امكان العلة في بدون
امكانه اللازم لمسلم امكان وجود الملزوم بدون
التعارض وهو معنى الملازمة بينهما وان كل ان امكان الملزوم
انما هو بالعكس الى ذاته وهو مستلزم امكان اللازم
بالعكس بين الاله اعني ذات الاله واما مكانه بالعكس
الى ذاته ولا يجوز ان يذوق بالامكان بالغير فان
ذلك انما هو في ذاته وهو من ذاته الى الطرفين
وبما يمكن منه امكانه من غير الى الغير لا مكانه في ذاته
بطلب الغير وشيئا اما من اذا تكلم في المعنى

بشيء من الوجود والعدم فانه قد ثبت ان لا شيء
ما افاعته ثبوت على تقدير وجوده هو المعلوم الثاني
بعدم كوزان كون المانع عنه مستعاضا بالذات كشيء
الباري و ذلك لانه كوزان كون المعلوم الاول
من قبل الشا ولا بد له من شيء دليله واحد
ان علم العدم عدم علم الوجود و هذا من علم الوجود
دار على علمه وجودا وعدما وهو ان كان طاهرا
غير من لاحتمال ان يكون وجوده على عدمه
اخر ان كون وجوده و ارياعا وجوده شيء واحد
على عدم شيء اخر وكون وجوده في الشيء مستلزما لعدم الشيء
الاول لكنه ليس بعلم للعدم ولا بد لغيره دليله
عدم علم العدم كون وجوده علم الوجود
مستلزما لانه ان عدم شيء لعدم المانع كوزان كون
علمه وجود شيء اخر فعلم الوجود عدم عدم علم الوجود هو
علم العدم وهو واه مستلزما لعدم عدمه وهو عدم
علم العدم ليس بـ و اما علمه لانه ومنه علمه
نول لان عدم العدم اما في نفسه و لا في غيره
و هذا لانه مستلزما لكونه في ذاته كونه في غيره
و لا غير و اما علمه لانه مستلزما لكونه في ذاته كونه في غيره

على تقدير رآه واصلنا في عدم القدم على ما هو مقتضى
على حصول العدم مرتين وذلك مع ظهوره بظهور
فما عنيهم واما بطلان البرهان فبطلان التلويح لوارم
العلم انما يظهر اذا كان رتب العلم كائنا في
فما يثبت بوجه واحاب قدس سره في حاشية البحر
على اصل الامر اذا علم ان السؤال الذي ذكره قدس سره
في الجواب لدفعه هو ان تعال العقول
على ان الحكم يحتاج الى فاعل بقية الوجود معار
لما هو في الامر واكثرهم على ان ذلك لا مكان وفيه
يبحث وهو ان الحكم هو الذي اذا نظر اليه مع
مع النظر عما عداه لم يك له لذاته وجود ولا عدم
لكن يجوز ان يك له احد هما لذاته بشرط ان عدمه
على يحتاج الى فاعل لوجود معار لذاته هذا كلامه
قدس سره تعاريفه في تقرير السؤال بالظاهر لك
في الفتاوت من هذا السؤال من ما ذكره
في اصوله انما في نظر لان اشباح الحكم الى العلم
على كونها في العلم كسب له لذاته وجود
ولا عدم كانت واجبة في علمه في شيء
منها بل يحتاج الى امر اخر في الجواب انه من

يظهر اذ احتاج المتكلم الى ما يفي بطلبه من جهة الوجود
وهو ان لا يتصور الا وجوده بوجوه الرجحان والاحتمال
من غير احياء الى علم حرد وبيان مفيد الوجود
والموترفه ليس هو الرجحان لانه لا يبدان في
موجوده لان الاحكام وفع الوجود ولا التامس كشرط
الرجحان للوجه المذكور ولذا قال ان وجوده
عنه انما الحكم الوجود وصفه معتبره الى غير ما يلزم
ونه وبله العدل حاكم بوجوب تعدد المور بالوجه
و ما يكون موجودا بشرط استغفار امر متصور لذاته
فهو واجب لذاته بذاته كلف ولا يبدان في
الواجب لذاته الى امر لا يستدل الى ذاته ولا شدة
ان عدمه متمم لذاته لا يستدل اليه واعلم ان الحكم
بالشرط هنا ليس معناه المشهور بل متعلق بالمتكلم
عليه الشئ وجوديا او عدميا وان اشترى اليه
ما فيه ما في التخصيص وهو الفرق بين استصحاب الحكم
في نفسه وبين امتناع التامس واليسر في بيان
المتكلم عن امتناع ما في التخصيص عنه لا ما في التامس
كما في الوجود ونظائر ما في التخصيص التامس
ضابط مشهور في التامس وكبر ما في التامس

[illegible]

بالانفاذ في جميع ممالك العالم في كل
 انت خسران ما سبق ان الامور الاعتبارية
 مطلقا لا يكون شرطا للوجود اصلا بل على طلبها
 يصحح لان الموجودات الممكنة كلها متوقفة على الوجود
 والاحتياج والماثل والموجوب السابق وكلها
 الاعتبارية وقد صرحوا به وبما قبل من ان عدم الوجود
 كما سيف عن امر وجودي ثمرد وانه يكلف ذاته
 بدلا للعقل لا كورا ان يكون العدم ان يكون موجودا
 في الوجود وكورا ان يوقف عليه الماثل في الخارج
 بوجه على امر وجودي على كورا ان يكون
 الشئ في وجوده افرح وجوده، فوط كالماتر
 وجوده، وعدمه معا كالمعادات لا بد من وجوده
 على وجوده، ويمكن ان يكون دوره فبالماتر
 هذه الاغدار واهم اشارته الى ما مضى في بيان
 ملك الاغدار في الوجود ما سجدكم في ان اول
 سلم الوجود سجدكم ما في الضمان وادركه
 ما اور في الوجود الثالث على البعد الاول
 الاسرار الاول كما لا كمن على التام
 في الحصة بعد الى البعد الاول في كل لان الوجود

نظر الى الاول المستند الى الذات
وهنا بالنظر الى الذات ولذا لا يسمى عليه بعض
معنى الارادات المذكورة هناك ضرورة مع
انها بالذات هذا انما تم الواجب ان يكون
مختاراً بين معلولي عليه واحد او اثنين ومعهما
الذات لذلك محل تأمل في مرجوحته مستمرة
لاستاءة في هذا انما سم اذا كان اقتضاء الذات
الرجحان الطرف الرابع على سبيل الوجوب اما اذا كان
او معاً له ليس على سبيل الرجحان ايضا فلان
ان تقول ان مرجوحته اذا كانت بالوجوب
الذات مستمرة لا متناه واما اذا كانت لا تأمل
بالاقتضاء الذات الرجحان على سبيل الرجحان
فلان الرجحان واجبا وكذا مقتضاه وهو المرجوح
وان لم تكن المرجوحه واجبه لا يكون الطرف المرجوح
مستمرا بالنظر الى الذات انما هو وجه الله تعالى اليه ليس
بمرجوحه بعض المحققين كما قلناه بفسلا ولو سلم فلان
على الامتناع الذاتي وامتناع مطلق لم يوجب
الطرف الا انه كذلك لا وجوب الذاتي فيما لا يقتضيه
نظر الى المكان وتوقع كل خير عزت لما آتاه على وجهه

حال

انه لا يوصف الا بمكان على رجا في نفسه لا يوصف الا
على الرجا في ذاته ومسح ان يكون الطرف الموصوف
راجي على كونه موصوفا بالامتناع انما هو شرط
لاني زمان الوصف لانه انما يكون كذلك
وصف الموصوف في زمان كتحققها ضرورة والوقت
اللازم له هو الوجود بشرط الوصف انما هو الشرط
انما هو الداتي فندروس وهو ايضا في هذا مبني
على ان امكان الخ محال كما هو المشهور لكن التعبد
الاول في وعده ليس محال بل هو واقع
فلست بعدايات انه لا يكون احد الطرفين
لداية احصاء الممكن الى ما عطية لوجوده وندروس
في الخالف كما ذكر المصنف في حاشيته شرح الخبير
في ان مقتضى التساوي في الاحتياج الى مرجع ما يملك
فلم لا يجوز ان يكون ذلك مرجع عدم سبب الطرف
الا بغير ما يمكن مسكه ونسبه الى الضرورة في ان
الى غير في الوجود لا بد له من مؤثر موجود وذلك
حكموا بان العلة الفاعلة ضرورة في كل معلول
خلاف غير ما من العلة وان العلة العلمية لا يمكن
لداية ان يمكن في علمه بعد الالاف لكونه بعدايات

العلم

ايدى فان لم يزلوا اثبات احصاء الى غير ذلك
 موثر موهو وحكم ملك المعينه فان قلت مدله
 الحاصل اما حكم ملك من المتشابهى الى طرفه
 ان ما رجوته اولى طلب له ان يقول اذا جرح
 على بعد سائر الاوليه فلم لا يجوز على تعدد سائر
 ملكه من سائر سائر كذا به واعلم ان الاوليه
 انه اتمه لو كانت كانه من وقوع الممكن لم يكن
 امات الواجب ولذا عموما بطلانها وكذا اذا
 لم يكن كانه فله كس حاز ان يكون الامر كذا
 ذات الممكن الذى يوقع عليه وقوع الطرف
 ابراج عليه عدم سبب الطرف المخرج وبذلك
 ان يرضى الى الطرف الرابع هو الوجود
 ان يوجد الممكن من غير حاجة الى موثر موهو
 الا حواله كبرر وكذا الحاك من صدر التبادى ثم انه
 ان ثبت ان اعلمه الا اعلمه ضروره في كل عمل
 ليس الممكن لا يكون ممكن ان يوجد بعد وحيث
 الواجب سوار كحقت الاوليه وبممكن كانه
 الى وقوعه ولم ينجح اصلا فلا يفتى سوت
 الواجب على تحقيقه سبب وطريقه كذا معلوم

انما تعدد سبب على فاعلمه
 حاشه جواز ما لا يمتنع
 في الوجه وكما في الواجب كذا

صفت كلام المصنفين وجوده في وقت واحد
امكان وجوده في وقت واحد في وقت واحد
والضمان الذي لا يخلو في العقل الا انه لا يخلو
الى محلولاتها فلا تمت الدعوى الكلمة كذا
المصنفين حاشية لشرح التخرير في صنفين
مع ان العلة الباطنة قد يكون سببها وكذا انما هو
معلم الحاشية الامكان والناشر والاحياء والحيوان
ما في الامكان والاحياء وما في الامكان
اولا ومفروض عنها عن تلك العلة ثم يستلزم
منها ومع ذلك يصدق في تعريف العلة عليها
اللهم الا ان يكلف وفعال المعلوم في كونه هو وجود
الوجود في ذلك كلف بعيد عن هو حلا في الواقع
ومصادم لما قرر انما هو في كونه كذا هو
الحول بزياده الوجود مطلقا وبنهاية وخارجها
والصفات السابقة على الوجود كلها من الامكان
والاحياء وغيرها والصفات الباطنة والوجود
المسولي بالصور في الخارج مع تقدم الصور عليها
في الوجود الخارج في ان اروت في توصيل الكلام
بما هو الى ما ذكره المصنفين حاشية لشرح التخرير

[illegible]

والمنه

حاشیه مصنف
بر سائر آثار واجب
قد

نسخه
عبد

بر
نسخه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

442199



14

14

14

[illegible]

فزادنا من الله
 والادب والادب
 ما بيننا وبين
 ما بيننا وبين
 في القرآن

توانا سیدنا
سیدنا ابی القاسم

[illegible]

✓
1942

2022/2/20

١٠٠ - و انما ذكره في هذه السورة من اجل ان الله عز وجل
 قد اراد ان يبين ان الله عز وجل هو الذي خلق كل شيء
 و هو الذي يرزقهم و ان الله عز وجل هو الذي يهدي
 كل من يشاء الى صراط مستقيم و ان الله عز وجل
 هو الذي يضل كل من يشاء الى ضلال مبين و ان الله
 عز وجل هو الذي يهدي من يشاء الى صراط مستقيم
 و ان الله عز وجل هو الذي يضل كل من يشاء الى
 ضلال مبين و ان الله عز وجل هو الذي يهدي من
 يشاء الى صراط مستقيم و ان الله عز وجل هو الذي
 يضل كل من يشاء الى ضلال مبين

[illegible]

و باینکه ما را به لوکانی برده راسدا علیه می کیونز ال موجود است
لکه فیه ذاته مع قطع النظر عن العوارض موجودا
یعنی در کل ماضی که یک نوع عکس "دیده شده"
در اینجا نیز باقی مانده و این نیز همانست که

۱۰ تا زنی بی نایب و لا مکانز و هو واجب لائمه ملا یکتوم سیدم شیخ علی

لا يتصور ان يكون له وجود مستقل
لوجوده كما عند بعض فيزياء الهندسة
ان لا يكون موجودا الا بوجودها كغيره
الطبيعية والارثية او ان يكون على الذات
منه يكون اساع العدم بالنظر اليه
كونه واجبا لا يقال فيلزم ان يكون الواجب
غير الموجود ضرورة اساع عدمه لذاته
التي هو لا اوصاف له بذلك وعنه اساع عدمه
فما ينبغي تفصيله ثبت ان الواجب له وجود
في ذاته غير في الخارج استبارات
كلية خالق العالم مثلا كمن الذات مع
غيره في الذات البحث اساع في رده لو تعدد
الذات في انفسها كل منهما الآخر راته فكل
العرض والعارض معلول للمعد من فروع
في رده في بطلانه واما ان يكون ذلك
وغيره في بطلانه واما ان يكون ذلك
في رده في بطلانه واما ان يكون ذلك

في رده في بطلانه واما ان يكون ذلك
في رده في بطلانه واما ان يكون ذلك
في رده في بطلانه واما ان يكون ذلك

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

في قوله تعالى **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** ما شاء من العلم والقدرة
فما شاء من العلم والقدرة **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** ما شاء من العلم والقدرة
فما شاء من العلم والقدرة **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** ما شاء من العلم والقدرة

العلمية جاتنا ، يكون بالحازار موضع آخر ولا يجد ذلك في
الواجب من عرض الوجود والعدم المذكور ان اعتباري فلا يكون
مقتضى الواجب ان علم ذلك واذا حمل انما هم على ما ذكرناه تحصل منه
سواء في جميع المخرج والمخرج الذي يعرض لنا طرحت تشوش الذين
ويجوز ان يصح فانه قلت ما ذكرته من ان بين حمل كلامهم على ذلك لا يكون
بطلان على الامر كذلك في الواجب بل لا دل البرهان

في الواجب عليه ومن بين ان البرهان مشترك لا يصلح
لذلك فلا يكون الامر الا كذلك ان قلت ما كان الا يكون هو
لكنه من منها واما لذاته ويكون مفهوم واجب الوجود متولا عليه
لا غير ضيا قلت في نفسه ، ثم تذكر المقدمات السابقة ونقد
المقدمات اللاحقة او عانت ان لو كان كذلك كان عرض هذا المفهوم
الخاص بالذات قلزم نفسه ، ثم علم نفسه او غيره فكم
في نفسه بالضرورة الواجب فهو شرط واجب في نفسه
الذي هو فانه القام بذاته واذا ان

(57)

واذا ان لا امر غيره ، انورد في امره
في المقدمه من العلم والقدرة
في المقدمه من العلم والقدرة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1991

[illegible]

10

10

10

10

الحمد لله

4

10

1.

1

1944

1944

المكتب الوطني لحقوق الإنسان

شكك الله الحق فلا يجوز فيه الحسنة لا ينطبق على غيره

نصیرانہ و انانیت کے افق سے ہر تہا منہ دو سر تو وسط الایہ فی ہر

تو دماغ توک الما خلق باکانه قد کور کلیمه نیتیمه الامور الخ

فمن تلك اللوحة كالمنازل : المقادير صواب أو غير صواب

مجلسه اول در روز پنجشنبه ۱۳۰۲

العاقلية واللعنة له على التبر فانه اثبت في الحق انناستعينه

وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ لَهُ أَسْمَاءُ الْغَيْبِ لَا يَخْفَى عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْعَالَمِينَ

الحمد لله الذي جعل في كل شيء دليلاً على قدرته وقدرته على كل شيء

وہاں سے دیکھ کر ان کے دل میں ایک عجیب سی کیفیت پیدا ہوئی۔

مطلقاً على العبد ولا يستلزم الوأد في غير ذلك

بند است مکاره عاقل رعایا و معقولان

الممكن - ابرو شرط او بشرط هو نه والتم بالعلمه وجبهه ملزم

الرجل بالعلول لزم كونه ثم عا لما جمع المعدومات ٥٠ فصل في الكلام

بـ : مكناسة ، ولما كان وجود العلة بغير وجود معلول المحل

این صورتها غیر مستقیم و از اقا^م استلزام صورتها مستقیم است

وَقَدْ عَظُمَ الْإِسْرَافُ وَالْمُتَعَدِّيَاتُ فِي ذَاتِ الْعِلَّةِ فَيُذَمُّ كَذِبُهُ فَاغْلِظْ

ما بل هو يورده شامه استعدا بسلامت يند و من فيلزم استعدا الا فلا

الذي يقاسمنا بال... "فلا يخفى" ...

[Illegible handwritten signature]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

وغيره من محمولات في قوله لا ينفصل
على حدة

وغيره من محمولات في قوله لا ينفصل

فدله على انه لا ينفصل
المتلزم لتعلق اللفظ به في سائر اقسامه بقوله لا ينفصل
انه عليه كذا لا لا ينفصل في انشور غاية او غيره وحي لا يظهر ان لا
يستلزم العلم معلوله في انشور اياه بذاته لا يستلزم ان لا ينفصل
معلقه بمعلقه نحو ان لا ينفصل لا ينفصل للعلته في يلزم من معلقها
معلقه والمحمولة في سائر اقسامه لا كانت الا شيئا با ما هو احاديث
عنه لا ينفصل في مفاصل كان محيطا با احاطه النواة بالشيء فبها العلة
مكون ذلك المورد محله وسمها با واورده عليه ان لا احاطه للنواة بان
كيف ان لا ينفصل فلا يكون علما بها وهو لا ينفصل
الصورة المقصود بان لا ينفصل في سائر اقسامه لا ينفصل
يتميز ذلك الشيء لان المقضي باقية في مجزئات سمي وصفاته
لا سائر رده وكما ان الصورة التي ما تميز الشيء اذا حصل عند الدرك
كله علما به كذلك المقضي الذي يتميز الشيء اذا حصل عند الدرك كان علما
ان المقضي به لا ينفصل في نفس الامر واحدا وسمها با وسمها با وسمها با
كل هذه مفردات هو ما سواها فلا استبعاد في ان يكون ذلك
الشيء احدا اذا حصل عند الدرك كان علما بكل واحد منها وفيه يكون جميع الاشياء
لا ينفصل في سائر اقسامه لا ينفصل في نفس الامر واحدا ان المقضي لثاني وسمها
لقد اتممت
حيث ان كل واحد من هذه المقضي بعد فائدة في قوله لا ينفصل

وغيره من محمولات في قوله لا ينفصل

[illegible]

1944

[illegible]

انهم لا يستطيعون ان يعلموا انهم لا يعلمون على وجه الحقيقة بل على وجه الظاهر
فانهم لا يعلمون انهم لا يعلمون بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر
ويعلمون انهم لا يعلمون بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر
يعلمون انهم لا يعلمون بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر بل على وجه الظاهر
بالبحر المتعاقبة المتتالية واما يدرك التغييرية فلو كان علمه بسبب حضوره
في الآخرة او الراسم على انه يعلم انه يدرك فاعلم ان الآخرة ثم اذا فقد فلا يدرك
يعلم انه قاعد الآخرة والاكنت حائلا على انه يدرك ان سترار علمك ببقاء جملة
واما اذا وصا به فلم انه يدرك ان في ذلك البعض من الزمان
بصفة القيام وفي ذلك البعض الآخر بصفة القصور ولم يعين الآخرة او الزمان
بالحدود عندك بل بالاسباب المقضية له وبما في جميع الاحوال فلا
يلزم من تغيره سدن اصلا ولكن تسلسل للتوابع تارة بعلمنا باحوال الترتيب
التعاقبة او اية فانه ذلك العلم لا يعبر اصلا واخرى باسم بعض احدنا
الطلع على الاحوال المتعلقة بالاسباب المتتالية على الاسباب الفردية
التي كما في النجم الطالع على ما وضعه المرتبة المتعاقبة كسب الحاد لم يكن
في العلم تغير اصلا بهذا السبب على ذي فطانت وندو صحاه في
سمايلها وتعليقاتنا باشلة آخر ثم انه قد اشتد عمر الحكماء انهم سفيون على
ته بالحواس على الوجه الجزئي واسترشتني فيهم من لاطرف من فداهم
اي ذلك سترام عام طاع علمه في جميع المكنايات في غير ذلك واخرى بالية
لا يمكن في انزاحة معلو له الحواسات بل في انزاحة الحواسات بالمشقة ثم
العلم بالاصول عندهم بل في انزاحة الحواسات بل في انزاحة الحواسات بل في انزاحة الحواسات
بل في انزاحة الحواسات بل في انزاحة الحواسات بل في انزاحة الحواسات بل في انزاحة الحواسات

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

الحكمة النبوية الحكيم افطر

منه من غير علم
نبتا من سببنا فعل قد قدره عبارة عن ذلك ثم من جعل الشوق
القدرة وورق منها باسنى يذره الكبر في الاقل
لناقة بالنسبة الى العالم - فواع كرايمه
نناول الاطمة الخليفة الفارة بالنسبة الى العالم يعرفها صا
ممن غير اراء انقاء الميل المسواني الذي سماه ميل اخلي في الاول
والثاني - لئن نوقس في الثاني طلاء
حال الاخرة مطلقا فانه قلت فاعلم

الواب والعقاب فانه ذلك من ان يفسر الان
بغيره الى فعل ثم يعاقب بعضه
عند اهل الحق الشارب في العقاب منه انه ليس له استحقاق
وليس له من العباد حق على الله تعالى حتى هو مستحق ذلك طاعة
على الكبر او كما يقول المفسر من ان العبد واجب
او العاني يستحق ما يليه والواب والعقاب فلا يساعده اهل الحق
ولا التوبة والكسب الذي يشبه الاشعرى عبارة عن تعلقه
بالنفس - ومنه ان كبره ان لا يملكه لا انه قد غلبه وملكه ما
منه من العزة فانه به العبد قد استحقاق ثوابات العبد
القدرة بانه من الجبرية فانه كيف العاقل
القادرون انهم يكن قدرته بغيره فلهذا
في كسبه القضاء والتقدير من الله تعالى

الاعمال والعباد

[illegible]

مركز الدراسات والبحوث
الاجتماعية والسياسية
بجامعة القاهرة

100

57

—

الم

[illegible]

[illegible]

وإنما يتصور في بناء الكلام من حيث هو الكلام وليس من حيث هو الصوت
وإنما يتصور من حيث هو الصوت من حيث هو الصوت وليس من حيث هو الكلام
صوتات والحوادث المعاني في الكلام هو الصوت وليس من حيث هو الكلام
المعنى المقابل للفظ بل هو كتحقق و... في سبب الاشتغال كما يظهر في
الصادق ولما كان عليه وأحد المحطات لجميع العلوم كما كان في أيض ولما كان
مشتقاً من كلامه من الكتب والصحف باللغات المختلفة والأخبارات والأشياء
ولما كان كلامه أدياً كان الخطاب فيه متوفاً إلى الخاطب المقدر إذ لا مخاطب
يوجد في الآراء فيكون المضي والحوادث والاستنباط نسبة إلى الزمان
المقدر في مخاطب المقدر فلا أسكال في ورود بعضها بعضه المضي وبعضها
مستقبل فحينئذ قد اطراد الوفاء على من انشأ كلاماً ما كتبه به
مستقبل به ونسب إليه ذلك الكلام بأنه زله وكلامه كاعتقال قال استبان كونه
بذلك وأبوضيفه كونه أو انما ينسب إليهم في الأوائل بأنهم يكتبون على الأجزاء
كلام الله ثم من هذا التبريل كل بقوله العشرة فكر نسبة الله أو نسب إليه
في اللوح المحفوظ أو أوجده في لسان الملك أو الرسول أو في الأواظ لا يعلم
على تأليف الكلمات في النفس لاسي سكتاً وإن وجد الصوت به كد كد من علم أنه ينسب
في الحقيقة إلى الملك الألفاظ والحوادث لا يسمي بكلاماً نسبة إلى الملك كمن كتب
في كتابه الكلام رجب اعتقاداته وآل على كلام النفس حتى لا يتم منسب
النفس إليهم منسكلاً أصلاً كما نعرفنا أنه مصدر هذه النقوش عن غير الناس
لما كان في النصوص السبعة ذواته هي إثباته صفة الكلام إلهية وطواهر تلك النسخ
أنما صفتها بغيره إلى ما في أصنافه كالعلم والقدرة والإرادة وسبحان من
يحيي ويميت فيكون الكلام صفة إلهية في الحقيقة كونه منسباً إليه

في كلامه

في كلامه تعالى وانه قد علم الله تعالى ما في القلوب من السر والنجوى
 الكلام النفس ولو لم يكن في كونه شيء من العلم والقدرة
 الكلام النفس ثم اورد في حقه ما ذهب اليه من ان الله تعالى قد علم ما في القلوب
 من السر والنجوى ولو لم يكن في كونه شيء من العلم والقدرة
 الكلام النفس ثم اورد في حقه ما ذهب اليه من ان الله تعالى قد علم ما في القلوب
 من السر والنجوى ولو لم يكن في كونه شيء من العلم والقدرة

ثم ان من حكمة الخلق ان لا يخلق الله تعالى شيئاً من غير ضرورة

ولا يخلق شيئاً من غير ضرورة الا بالوجوب اليه لا بشر

واقع هو التكليف بانه يتعلّق بقدرة الله تعالى وهو متعلّق بقدرة

وايه لم يكن مؤثراً في التكليف به واقع وليس فيه محذور فانه ليس في التكليف عليه

اخرى حتى سويهم في هذه الظلم بل الى الحكم المطلق الفعّال لما يريد تدريس

الازل السعادة لم يردوا انشاؤا لغيره لانه لا يشترط في حصوله

هو لا للحكمة ولا بالي وهو لا للشارع ولا بالي ولا للمعصية ولا بالي

في حكم وهو عبارة عن افعال الفعّال تعالى يعلم ولا كانه انصافاً بالعلم

الذي لا يشوبه جهل والقدرة الكاملة التي لا يعجزها عجز وكانه تعالى

شئ في فائق الحكم التي تحمي في ذلك بنزولها عقول العقلاء كما شهد به الظاهر

في المصنوعات خصوصاً المنة والنعمة كانه تعالى اعلم الخلق

وقدره تعالى بين بالنسبة الى قدرته تعالى قال صلى الله عليه وسلم اعلم ما نعلم

جميع الخلق بالنسبة الى علمه تعالى لا كما يحسن الخط المفرز في البرهنة اعلم ما بين

وما علمهم ولا يحسن علمهم الا بالشارع تعالى في جوده تعالى

الموجودات التي هي في العلم والاعراض والاعراض التي هي في العلم

المتكسب من العلم والاعراض والاعراض التي هي في العلم

لم تكن هذه افادة فائدة ما بين العلم والاعراض التي هي في العلم

ايتم العرض في هذا الدوام فيمكن الاكتمال بالعلم والاعراض التي هي في العلم

فانه غيره لانه لا يعمل به العرض من الاعراض الفاعلة في العلم والاعراض التي هي في العلم

الاعراض والاعراض التي هي في العلم والاعراض التي هي في العلم

الاعراض والاعراض التي هي في العلم والاعراض التي هي في العلم

الاعراض والاعراض التي هي في العلم والاعراض التي هي في العلم

الاعراض والاعراض التي هي في العلم والاعراض التي هي في العلم

الاعراض والاعراض التي هي في العلم والاعراض التي هي في العلم

غايه العلم في معرفة
 الحق ما يتبين على وجه
 بعض الكليات التي هي
 بالية عند الحكماء
 مع كل من السوابق
 السوابق قال العلم الثاني في
 كماله في حيزه افعالها
 والعالمات الطبيعية انما هي
 الحركات على تعاقبها
 اكل ما هو عليه او نقص
 في الاربعه لا يمكن ان يكون
 وما على صفه ان يكون على
 الوجود ان هو مستكن في
 كل من عدد ان كان
 سلة تاليتها كمال
 هرق ذلك ان الخير هو الوجود
 حتى نفس ففعله ثم وكل شر
 يدركه فسد يكره الى التفتيل
 انما هو في سائر الاجزاء

فصل في معرفة
الصفات الذاتية
والصفات العرضية

الحق في ذلك العلم هو انما هو واجب الوجود المكنى
 فاما طرفة استعداده و...
 الكمال اما بحسب الطبع او بحسب الارادة كما قال في حكماته عزه موسى ربنا
 اني اعطى كل شئ خلقه ثم هدى وبه الهدى... في جميع المكنات قال
 الحسن العاصمي هو من فض العقل الاول قال الشيخ ابو علي في بعض تصانيفه
 وبطائفة في طالب لكل في السبل منه بحسب استعداده وهو غالب في
 على مرام العدم وسلب المكنات...
 شيئا بالذات الا في راقب...
 اللامحدود بل طالب غالا... وقال الحكماء ان تمام وفوق تمام الاول
 فلهذا كل ما من شأنه...
 المحسوس...
 او مركبا منها على شدة...
 العلم كقدرته والارادة على ما هو الحيوة يرجع الى العلم والقدرة
 المحسوس...
 العلم كاستيوائه العلم على ان ذاته قد يرجع الامر...
 والصلوات...
 نسور...
 ...
 ...

الرحمن الرحيم

سبحي نديس من عظم شاكلي واطهر برهانك يا اسما
والله اعلم بالصواب والذين قربوا الى الله هم عباده وقديس
العباد لا يضرهم نواظر البصائر ولا يأتونهم ولا يضرهم البصائر
الا باظهارك فانت الادل على ذلك انك انما في الامور
تستغاث اخبرنا من الظلمات الى النور ومن انوار الانوار
سبحي نديس من عظم شاكلي واطهر برهانك يا اسما

والفائدة الى جنابك حيث يتحقق بحجة الله اعلم
سبحي نديس من عظم شاكلي واطهر برهانك يا اسما
فوق الله اعلم

سبحي نديس من عظم شاكلي واطهر برهانك يا اسما
والله اعلم بالصواب والذين قربوا الى الله هم عباده وقديس
العباد لا يضرهم نواظر البصائر ولا يأتونهم ولا يضرهم البصائر
الا باظهارك فانت الادل على ذلك انك انما في الامور
تستغاث اخبرنا من الظلمات الى النور ومن انوار الانوار
سبحي نديس من عظم شاكلي واطهر برهانك يا اسما

ریفہ
راویہ و راویہ
رحلہ

میرزا محمد علی قزوینی

مشارقی محبوب سر پر لاله
کشتہ در منقشہ درن پر کشتہ
دو تو عمامہ فتح و قرب طاقا سر
لعلیز و کعبه تو عقرت لعلی و کعبه
عقربا و کعبه تو عقرت لعلی و کعبه

2

نقله الى بن علي بن الملقه واخلافه طه
سيدنا يا زبير خان واهله كبره واهله
ما رمة منج العلو لم يظهروا بها وضروا من
بج يوزلها ووزلها ووزلها ووزلها
في الجاني جده منادى في صوته
يكون كداه من الجبراء الجليلين
من كل فج عية وجبوا له في
مدوم الى شدة من كل
المعروف على جباه السوازي والقوا في
واحتفت في شدة الى
الى عمان واهله النعمة رجل
من عدام حضرة موقع القبر
نهاية المسيل وزيانية المبتغي والقدر
بهم من عظمة الحبيب ان الهمم
ما لا يخطر على من يخطون

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين
اهدنا الصراط المستقيم
الذي لا يورثه الكفر والفسوق والعصيان
الذي هو فضلك على العالمين
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
لنا حكمة وعبرة
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
والحمد لله رب العالمين

الحمد لله

والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
والحمد لله رب العالمين

في كل واحد من المكنات المذكورة في المتن
 لكن وكل مكن فله علمه الخاص
 خارج عن الملائكة والجن ضرورية
 ويتنازع في تقدم الشئ على نفسه
 كما ان علمه لكل جزء لان كل مكن
 المجموع علمه الخاص
 بعض العلم لا يكون وحده
 لكل جزء ويكون ذلك الجزء حاداً
 الاولان يقين الثبات
 والموجود الخارج عن جميع
 في غاية التفرقة
 في ذاته تنافي لا مجموع
 يكون مصداقاً
 في نفسه غيباً
 في احد من طوائف

في كل واحد من المكنات المذكورة في المتن
 لكن وكل مكن فله علمه الخاص
 خارج عن الملائكة والجن ضرورية
 ويتنازع في تقدم الشئ على نفسه
 كما ان علمه لكل جزء لان كل مكن
 المجموع علمه الخاص
 بعض العلم لا يكون وحده
 لكل جزء ويكون ذلك الجزء حاداً
 الاولان يقين الثبات
 والموجود الخارج عن جميع
 في غاية التفرقة
 في ذاته تنافي لا مجموع
 يكون مصداقاً
 في نفسه غيباً
 في احد من طوائف

في كل واحد من المكنات المذكورة في المتن
 لكن وكل مكن فله علمه الخاص
 خارج عن الملائكة والجن ضرورية
 ويتنازع في تقدم الشئ على نفسه
 كما ان علمه لكل جزء لان كل مكن
 المجموع علمه الخاص
 بعض العلم لا يكون وحده
 لكل جزء ويكون ذلك الجزء حاداً
 الاولان يقين الثبات
 والموجود الخارج عن جميع
 في غاية التفرقة
 في ذاته تنافي لا مجموع
 يكون مصداقاً
 في نفسه غيباً
 في احد من طوائف

[illegible]

والله ربّه فخر من العلم التامه تكون معلوما على
الاعتقاد بقدره على المعلول الموكلة به في عينه على
وأيضا جميع الموجودات من الواحد الكلي فكل واحد
ما يزارو عنه لطافه فحينئذ لنستدركه انهم يرون
من حيث الاجزاء ولا يظنوا بأكمله ولا يظنوا
ان يكون منسوبة اليه العلم التامه في امور على واحد
مستقدم ولا يلزم منه تقدم المجرى فان جميع المجرى
مستقدم عليه بل هو عينه مع ان كلا من هذين
اريد ما بعده التفاعل فلم لا يكون ان يكون خبره
الكل علم لكل جزء فكل من العلم في كل واحد
علمه تامه للكل اذ لا سوق لكل على هو قادر عنه
بالمفروض كونه علمه فاعليه واولا في الاحتياج الى
واجوب ان اراد التفاعل لا مطلقا بل في العلم
بمعنى انه لا يستند العلم الا اليه او الى غيره
المستمكن بهذا المعنى المجرى في عينه

اسم المرحوم: محمد بن عبد الله

بأنه لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

فإن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

لأن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

على أن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

لأن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

فإن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

لأن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

فقط من تلك العلل واجيب الأول

المستقل به المعنى غير متنع أو لم يعتبر

في التاثير والمتنع أو فاعل عن الفاعل

كقول فاعل الكل سبب لعل فاعل الكل

فاعله فاعل الكل فاعل الكل لا انه يعينه سوف

وهذه اية في الايراد انما اية هذه التاثير يكون

وهذه اية في الايراد انما اية هذه التاثير يكون

لأن العلم به لا ينفك عن العلم به أو العلم به من العلم به

[illegible]

مجلس الشورى
البحرين

كل ما يمكن موجد كمال ما يمكن الموجد المجدد
 عليه من ذلك ما في الكا والكا والكا والكا
 من كل ما في علمه من حبه في الكا والكا والكا
 ان يكون حينا فله للو حبة النسي هو ان كان
 في نفسه او من كماله في علمه المجدد
 المجموع الى نفسه والا نبت انما وضع في تحليل كل احد
 ما جرمها وبنو تحليل كجوعها ثمرها والو هو المجدد
 الذي نحن بصدد الباطل بالبريل وان
 انه باطل بوجهه على اتى وجه فرض انى
 المجموع بالمجموع تحليل الاحاد بالو او المجدد
 به اخلاصة ما ذكره في كتبهم مع تمة ان وتصيب
 وبنو لا يخفى على الناظر وقها ونحوه في السطر في ذلك
 ترمات للعقل من ما يتق بالو في علمه فتمت
 في الشوق الاو من الايراد الاو
 ان يكون حينا مع قدرهم ذلك المانع في سائرهم

بكانه سئل من غير ما منه ذلك ان يقع ملكا من الارض
 هو ارا غير متناهية في الزمان فيستكمل غير متناهية وهذا
 يقع على الاستكمال في غير المتناهية اذ غير متناهية في الزمان
 لا يمكن ان يجمع ما يتوقف عليه ملك السلسلة قريبا
 من الزمان فيجمع من غير متناهية في الزمان الذي يشل في العلول
 اذ غير متناهية لان متناهية منها عنها فالعلة القائمة اعين
 ان في السلسلة من واحد هو ما فوق العلول في غير متناهية
 فيكون ان السلسلة الموحدة ذات باسرها واجبة في ملكها
 ان يكون الموحدة في ترتيب التام فيها الواجب ضرورة فيكون
 في واحد متناهية في الزمان ان يكون هو ما فوق العلول
 في السلسلة الواحدة ولا يكون متناهية في ملكها
 في السلسلة في الترتيب في الواحد الا في ملكها فيكون
 في التام فيكون المراد في الترتيب ان في الترتيب فيكون
 عليه فيكون في جميع ملكها فيكون باسرها فيكون
 في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

في السلسلة في الترتيب في الواحد فيكون في ملكها

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

فان ما نقول به هذا نقول به هذا
ان الحق هو الله والكل ما سواه
الشيء والعلل في نفسه قد ورد في
حواشي شرح حكمة الوجود مفصل في
مكتشف في العقيدة والاعتقادات
رواه مع ما يرد عليه من
تجده الحق الذي ليس عنه كونه
وكل واحد منها محتاج الى علل فاعليه
فيكون فاذ اعتبرنا المكملات
الحل واحد منها الاحوال
شئنا من هذه العلة الفاعلية
العلل فاعليه الموصوفه التي
في ان هذه العلة الفاعلية
العلل فاعليه الموصوفه التي
العلل فاعليه الموصوفه التي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

[illegible]

[illegible]

رضا امانت
مقام قلمی
مقام قلمی
مقام قلمی

منه على المجموع وانت بغير بيان بد عليه مما اذا لا يلزم من عدم
كل فرد في الكل المحدث على فان حكم التوازي قد كان
الخاصة فلا غرض من مجموع بغير التوازي غير انما في
مستقلا كذا التوازي المكن لمزود في فان الاجزاء
بل كل فرد منه فلا يلزم ان يكون التوازي في
نقول نقول مضافا هو ليدل جزاء على مستقلا
ان اردتم به مفهوم القضية الكلية على كل فرد
فان لم يكن اللازم منه مغايرة المجموع لكونه
فليس النزاع فيه وان اردتم به حكما واحدا
مستقلا في نفسه على المجموع فلا
المعقول بل النزاع الافرادي والافريقي
جميع الاجزاء المادية والصورية لها
روني وهما بهذا الاعتبار
على اعتبار اعتبارهما على اعتبارهما
على اعتبارهما على اعتبارهما

ان يكون ان ليس هذا لا يتحقق في العلول او لا يتحقق في
 ان يكون ما في حق مجموع الاجزاء مجموعا على ان يكون
 عليه ما في اعتبار احداهما على الارتباط بالذات وشروط
 احدهما مع الاجزاء العلول او غير ذلك فلا يلزم ان يكون
 كونه في العلول مطبقا
 الذي له ان لا يمكن ان يكون كذا في حق
 ان يكون او ليس في جميع الامكنة الا واحد من غير صورة
 منها ان يتبعه اعتبارا في نفسه غير وسقط ان يكون
 في العا متقدما على ان يكون مع الاجزاء العا
 تمامه وهو فاعلم ان حيث للربك في صور
 في غير منوع من العلول لان جميع الاجزاء التي
 في انهم يدرون في فاذا اعتبرنا كذا في غير ارتباط
 في جميع تلك الاجزاء كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون
 في انهم يدرون في فاذا اعتبرنا كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون
 في انهم يدرون في فاذا اعتبرنا كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون

لا يتحقق في العلول او لا يتحقق في
 ان يكون ما في حق مجموع الاجزاء
 مجموعا على ان يكون عليه ما في
 اعتبار احداهما على الارتباط
 بالذات وشروط احدهما مع
 الاجزاء العلول او غير ذلك
 فلا يلزم ان يكون كونه في
 العلول مطبقا

لما

١٥

كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون
 في انهم يدرون في فاذا اعتبرنا كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون
 في انهم يدرون في فاذا اعتبرنا كذا في جميع التي هو العلول فلا يكون

ولا يخفى ما بعده اذ لا يخفى من ان يكون منسوبا قولنا
ان هذا السبب ولا يرفع مذهب الارشاد ولا لا غير
بما لا يرتبط بالخط فيكون هو بالمراد من غير ان
يكون له وجه القصد ان ما لا يرفع هذا السبب
هذا السبب تدعى له فلا يرتفع خط
المستدعي عملا معزودا وبذلك
تأتي هي افرار تلك السلسلة بما فوقه فيكون لا غير
فان قلت المجموع يحتاج الى العلول با حصرها كونها كمال
باسرها غير تامة لا احتياج العلول الى رفعها
المجموع بهذا المعنى هو تلك المتفرقة
ووجه فلا فرق بين ان يطلب على كل واحد من اعضاها
ان السبب عليها باسرها محملا الا بالاحكام والاشياء
سرق في ذات الامر خط وقضيه انه اذا اطلت
تجدد به بعد مدة فالحكم ان الحكم على
ولا يتوقف بين ان يطلب ان لا يرفع ثم عليه ثم لا يرفع

اجایہ

استخرج
 انما في المحلول انما غير عادية
 مجموع العذبة ومكونا كل من
 سلسلة محلول الفرد النسابة على
 علا الانما في طاقه المحلول
 الى غير العذبة
 كونه وانشال الى السطو الكون
 نهنا الداني اذا كان قد
 عند جهته في ما الكون
 الحرف والاضربا الشبه في
 حرك الكائنات كما ان في العذبة
 تحل انما في عذبة الكون
 بالظن

لا بد من العلم بالمتكامل
 في كل شيء من العلوم
 والاعمال والادب
 والسياسة والدين
 والعلوم الطبيعية
 والعلوم الاجتماعية
 والعلوم الإنسانية
 والعلوم الفلكية
 والعلوم الرياضية
 والعلوم الطبية
 والعلوم الهندسية
 والعلوم الفيزيائية
 والعلوم الكيميائية
 والعلوم البيولوجية
 والعلوم الجيولوجية
 والعلوم الفلكية
 والعلوم الرياضية
 والعلوم الطبية
 والعلوم الهندسية
 والعلوم الفيزيائية
 والعلوم الكيميائية
 والعلوم البيولوجية
 والعلوم الجيولوجية

يحكم العقل به بعد ان يتوقف هذا لا يكون عين الحول بل الحكمة
 الصرفة لا الحاجة في هذا البرهان ان اثبات العلم والدين
 الثمانية واثني عشر فائدة مركبة من اجزاءها كل واحد منها
 متقدم ولا يلزم منه تقدم المجموع فغير متجه الا على من قبل
 تقدم اجزائها لم تقدم به الا في العلم في كوابح النفس على
 ان على المستقل للمجموع فانه الاجزاء

للاجزاء ان لا يكون فاعلمنا ان بها اعتبارا على
 اذ يلزم اما الانتهاء الى ما يكون في العلم هو العلم
 فكل جزء يفرض فعلته اولى فاقول يمكن اختيار العلم بان
 انشور الحول الا حصر الى غير النهاية علم المجموع
 بهرتبه الى غير النهاية وهكذا قوله فكل جزء فاعلمنا ان
 لانه انما يتغير منه فاعلمنا انما استقامت على العلم
 بل ينقصه ان ان على المتعارف المجموع هذا المعنى على المستقل
 اذ العلم هو ما لا يكون الحول منه الا الى العلم الى العلم
 فلو لم يكن هذا فلو لم يكن العلم وان كان انما يتغير منه

تستند الى هذه النسخة انهم اقل استغناء عن العلم والادب
فكونوا الاحاد والميتة الى اجزاء اقل من ذلك كله وان
يكونوا المستغناء الى هذه النسخة قبل كل شيء الى
الكثر: سبعة عشر كمالا، هذا الامور الثمانية من استغناء
بالا سبعة اجزاء في نسخة اليد الى اجزاء تكون اجزاء
بالامور في علم اجزاء الترخيص كون احوالها في سائر
الكثر لا شيء ولو انما من الافعال تلك النسخة ان
ما في نسخة اليد انما في نسخة اليد والتاثير ما في نسخة
اجزاء وعلم بقدر انشغال الادلوة ايضاً من ترصيص المساوي
منها في علمه كمالاً في نسخة اليد فيها سواها كمالاً في
المسومة فيها فكونوا متواطفاً او مختلفين بالادلوة وعلمها
فكونوا متشككين في علم من كون كل منها عامه ترصيص
تخالف الادلوة وتلخص المساوي على قدر الترخيص
في سائر النسخات المتشككة والمتواطفة فالتفصيل
فيها في علم سواها في علمها في علمها في علمها

محال مطلق وكذا البرد العفوي على النار المباشرة بالمدح
 فلام استحالة بل تميزه بواقع طار العقل العاقل في كماله
 على السكبان المستقيم فما فوقه الى المبدء العاقل في كماله
 ضرورة انه لا يستند الى غير تلك السلسلة ولا يثبت
 فيها بل سلسلة العقول التي لا تستند اليه فكل ما
 في المبدء علمه مستوله له ضرورة ان كل حادثة كانت
 اليها او الى اجزاها فان العلم يستند اليها في العلم
 الى اجزاها فان العلم يستند الى المبدء من
 المبدء من واثمن الى المبدء من الوجود وكذا السلسلة
 من المبدء فما فوقه الى المبدء علمه مستوله الى كماله
 اما مستند اليها كالتاسع او الى المبدء اليها كالحاشية او
 من جزئها كالثامن فما مستند الى جزئها اعني المبدء
 السابع وبهذا الاقال لا بد من علم لا يكون في المبدء
 هذا اول السلسلة وعين النزاع فان قلت المبدء علمه مستوله
 في نفسه كذا التامير كما صرح به في نواحي من المبدء

هذا السلسلة
 التي هي مستند
 علمه مستوله

وحسب علم الكلام ان كل شيء اخذ من غير استعاضة فيه
 فليس له بعد ونشأ له غيره من غير ان يكون في حيزه
 بل يكون في حيزه من غير ان يكون في حيزه
 وحسب علم الكلام ان كل شيء اخذ من غير استعاضة فيه
 فليس له بعد ونشأ له غيره من غير ان يكون في حيزه
 بل يكون في حيزه من غير ان يكون في حيزه

فاذا اخذنا من ذلك ما نريد من كل واحد من هذه السلسلة
 انما نشاء ان لا يكون في تلك السلسلة ما نريد من كل واحد من هذه السلسلة
 احتضارنا في ذلك ما نريد من كل واحد من هذه السلسلة
 الترتيب في تلك السلسلة المستعمل في هذا المقام في كل واحد من هذه السلسلة
 الى غير النهاية في كل واحد من هذه السلسلة
 من جهة من هذا معلوم في كل واحد من هذه السلسلة
 الموزون في المجموع في كل واحد من هذه السلسلة
 الى غير النهاية باعتبار ما نريد من كل واحد من هذه السلسلة
 في هذه المعنى امور مستعدة لها على كل واحد من هذه السلسلة
 فيه مجموع تلك السلسلة في كل واحد من هذه السلسلة
 في تلك السلسلة مثل المعلول في كل واحد من هذه السلسلة
 في هذا المجموع تلك السلسلة في كل واحد من هذه السلسلة
 انكلام في كل واحد من هذه السلسلة في كل واحد من هذه السلسلة
 في كل واحد من هذه السلسلة في كل واحد من هذه السلسلة
 في كل واحد من هذه السلسلة في كل واحد من هذه السلسلة

فهم كقول الحكيمين من بعد هذا من نحرض الا اذا فرغنا منه يا زاء
العلم من هذا القول في قوله تعالى يا زاء ما من حركة الا كان كائن
زاو على من العلم في قوله تعالى يا زاء ما من حركة الا كان كائن
يا زاء ما من العلم في قوله تعالى يا زاء ما من حركة الا كان كائن

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

بعضها لا بد من بعض

منه انما كل جزاء من مقابلته في الدنيا والآخرة
سواء كان من الدنيا والآخرة
على الاثر من المطبق في الدنيا والآخرة
في الدنيا والآخرة

فيكون من جهة الصدور
 لا يكون بازاءه نفس من جهة الصدور
 انهم في الدنيا وجميع النعماني عنده على
 غير المتردد
 في الدنيا وجميع النعماني عنده على
 رعايتهم في الوسط واما في المترتبة اذ
 في الزيادة في جانب التناهي الى الطبقات
 الاضداد فيكون من جهة
 في التناهي الى الطبقات
 في الزيادة الى جهة اخرى فيكون من جهة
 في الزيادة الى جهة اخرى فيكون من جهة
 في الزيادة الى جهة اخرى فيكون من جهة
 في الزيادة الى جهة اخرى فيكون من جهة

ان احوال کو دیکھ کر میری حالت بہتر نہ ہوئی ۔ کہیں کہیں تو میری حالت
بہتر نہ ہوئی ۔ کہیں کہیں تو میری حالت بہتر نہ ہوئی ۔

وذلك الحمد لله السقوط عنه واحد هم عراف

بسم الله الرحمن الرحيم

سید علی حسینی الامور الغیر المتناهیة فیها

مجلس المجمعيات لادبي امور ربه موجود في القامح

الأمور الغير المشارة

مجلس تفتيش المحرمات لا يملك سلطة التفتيش

ما الجوع إلا كيف وسيلته لكل المومنين

۱۳۱۵ غیر مناسبتہ قلم . تنہا ہی ان داغوں کے لئے

انہ علی فرزند شاہی المرحوم بہمنی سے سقاہ الیخاندان

السی میں مذکور المرحومات المتناہیہ الی مجموعہ قرآن مجید فار

عزیز و عزیزان حضور مبارک علیٰ فکرم مجموعہ المصنفی المجلد

شأنه بوجه المحرمات ووجهه في طائفة الباطنيين

مددای معاشات الخیر المتناهیہ کو دینا مستحب

[illegible]

وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَاعَةً وَلَا تَهْتَبِ لَهُمُ الْوَعْدَ
أَمْرًا أَوْ عَجْبًا مَا كَانَ لَكَ بِهِ إِقْدَارٌ

العميد

واحد کتبا موجوده فی جامع الاندلس است
 جزو خردی که شامل الصلوات فی الزمان و ترتیب
 ترتیب باعتبار حدودها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 علی مرتبه الترتیب و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 عن الاول و حین الاول ان ترتیبها و ترتیبها
 انما یحدث جمیعها فی زمان و جمیعها فی اقل از اکثر
 اند و اقول فی نظر لای علی ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 افراد از لا و ابد و احوال و جمیعها و ترتیبها
 متناهی و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 جمیعها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 از مرتبه حدودها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 من کثره و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها
 و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها و ترتیبها

در فی ایوم نعمله علی کماوت فی ایوم و ای کماوت ایوم
الایاتی علیہ حدیثاً فی کماوت فی ایوم الایاتی علیہ
و الطبیعیات علی ایام المستبدیه فی کماوت فی ایوم الایاتی علیہ
فی ایام المستبدیه فی کماوت فی ایوم الایاتی علیہ
نیز علی طبعه فی ایامه الکل و فوق البرهان و البینه
انما لانم ان الایامه انتم طشق علی تمام الاولی الطبیعیات
فوزان کماوت فی ایام الطبیعیات علیها الجزاء عن توفیر مقابله
انجزاها باجزایها لا کون الاولی الطبیعیات فی ایامه
التناهی و فی غیر تفسیر البرهان لا قبل ذکر الوجه فی العبارة
و فی ایامه انما انما یستغرق الاولی علی تفسیر العالم
اولی تفسیر العبارة و فی ایامه انما انما یستغرق الاولی علی تفسیر العالم
تجلیه لا یطریق علی النار و الا لا یصدق علیه و فی ایامه انما انما یستغرق الاولی
بأنه لانم استیذان کون انما انما یستغرق الاولی علی تفسیر العالم
الایامه و فی ایامه انما انما یستغرق الاولی علی تفسیر العالم
و فی ایامه انما انما یستغرق الاولی علی تفسیر العالم

[illegible]

تجب على كل عقل الاخير سلسله العقل الى الابد

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

وذلك من اجل ان كل عقل هو جزء من العقل الواحد

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

المطلوبات فرحائب انبساط الراح وهو السهل

سلسلة العطل الواحد في الظن فاما

وانت تعلم ان هذا التركيب الذي قيلت به بربان التضايف

التي ياتي بكونه فلا يجدى في ذلك

واقول انك تقول بوجه مستقيم مستقيم عطفه

لا بد لمجموع المطلوبات فرحائب

احاد اصحب ان يكون مجموع العطل

المطلوبات لان العلية مقتضى ذلك

منته فان مجموع ما عدا العلة

ما عدا ما عدا العلة

العملية معقدة

كل واحد مما سبقه ما في الرتبة

في السبق

او بوجه وان حال ذلك

بما عدا ما عدا العلة

مطلوبات

هذا المعلوم الذي هو قوة مبدأ السلسلة العلمية
 فانه قوة الطبيعة التي هي سلطة كل معلوم على علمه
 ان يترتب عليه سلسلة من المعلومات العلمية واحدة من حيث
 تشاورها في ما يترتب عنها من حيث انها معلومة هي بهذا
 تحت من سلسلة المعلومات اعم الاخير داخل في سائر
 من سلسلة المعلومات دون الاعتدال لم تكن تلك الريادة بعد
 التي هي من جانب المبدأ كان في جانب الاخر لا كما في
 كونها في الوسط لا تتناقض النظام فيلزم ان يوجد قول دون
 عدد من المعلومات هو مجموع انه محقق المطلوب في التقاطع
 برهان التضاف وتوحيده لو تسلسل
 الى غير النهاية لزم زيادته عند الحاصل في علمه العلمي
 ما يمكن ان يقال ان احاد السلسلة باطل انما هو العلم
 انها علمية معلومة في شيئا اعم منها فيما سواه وتوحيده
 في زيادة غير عدد من المولات كما في
 فييات التواتر في ما يترتب عنها من حيث انها معلومة هي بهذا

المعلومات بل في سائر الخصائص كاللازمة والواجبة
 البرهان ظاهر على تقدير البطلان في سائر الخصائص
 انما هي قد يتوهم عدم جوازها لانها معلومة انفسية
 غير عدم تكافؤها ووقع هذا التوهم بانها لا
 غير متناهية من حلول محتملة ولما عداها واما انفسا
 فلا بد ان يكون عدد العلاقات والمعلومات الواضحة في
 القطع متكاملا فيه ضرورة ان العلم الذي يقتضيه الحدوث
 الواضح فيها لا يمكن ان يكون فيما تحت تلك القطع من المعلومات
 فهو ظاهر فاقم
 ان يقال لو ترتب امور غير متناهية كان ما بين مبدءها
 واحد غير الذي قبله متناهيا لانه محصور بين حادتين
 الكل متناهيا مبدءها الكل لا يتعد علم ما بين المبدء وظهر
 فالطرفين واعترض عليه بان لا تقوم حجة على كونهما
 انه الواضح بين المبدء هي التسلسلية
 انما هو ان الـ

اذا كان استحال
 الحاصل
 التسلسل
 عدم وجودها
 لا يمكن كون
 فالحق

فقد رآه وذا ما بين اب اقل منه فانه غير صحيح وحيث
انما الله هناك في كل مكان

المسألة السادسة ر س ر ما بين اب اقل من ذراع ورج
اقل منه انما ما بين اح فانه يلزم منه انه اذا ا

ح فانه يتبع منه وحيث انما بين اب اقل من ذراع الا ان
لا يكون هو الحكم صحيح وفيه نظر لان الحكم في هذه الحالة

محتمل الصدرة المحتمل عندنا او لا يتبع من تنافي كل فرض
انما هو ان الواقعة من التناقض تنافي الكل كونه في واقع

غيره اصل وقيل في جوابه ان هذا البرهان حدسي وحيث
قد لا يعلم ان هناك واحد من الطرفين

باعتدالهما وان لم يتحقق تلك الوحدة عنده ولم يكن
في حال التحقيق قول والنقض البسيط حكم ما هذا

ان هذا هو الحد الذي وجوب تبيينه في الكلام عليه
يلزم في المطلوب من حيث يتبعه وينبغي عليه ان يكون

مفهومها انما لا يصدق في هذه الحالة

الحدس

بغير من انحاء في هذا المطلوب مع صلات تلك
ما توقف جميع البراهين الا

فرض الوجود والعدم اولى بالنسبة
فيكون ان يوجد منسب للاولوية الذاتية
حاشية ان لا يرسل الى كنه كنه فلا يشبه الى كنه
تلك البراهين في ان الممكن عالم يخلو لم يوجد ولا كنه
وجوده الاولوية انما عكس فيها عالم يخلو من الوجود
بيان هذين المطلبين لتتم الدليل بكل النوص

الدستار

الممكن لا يكون احد طرفي
ممكن في وقوعه والا فالطرف الاخر ان
كان ذلك الطرف ايجابا وان امكن طارعا
وقوعه لو رفع اجله اولا وانما هي كاستلزام
بلا مرجح هو الخس من ترصع مساوي بلا مرجح
في حاشية حاشية ولو علم انشأ تلك الاجل
بشيء بلا طارعا في ذلك الكان الجمع اعلم

شرح

فربما يعتقد الصحيح بل يحكم به بدليله اذا لم يتدققوا
 في الامور المستتره قبله وهذه واضحه
 بها من اخرى ونسبنا اليه الثاني في الاول فلكا
 في الجمله الاولى ارض خارج عن الجمله الثانيه اولادها
 راجع اليه في تمام الجمله الثانيه فلو لم يكن الثانيه
 يقطع على الجماله انه لا يكون له جملته الثانيه علم طبعها
 في اياها اولاد فلان العلم الثانيه لا يوصف العلم الثانيه
 ارجع عنها فلكا الثانيه هو قوله اليه علم الخارج من ذلك الحق
 في بعض الامور اقول ان اريد بالعلم الثانيه عليه المسجبه العلم على
 في ريطه الثانيه هو ليس علمه الثانيه فلكا فيه حيثما يقول
 بقية ايضا بل في اياها من شرط الثانيه طابعه فلو كان
 في علمه العلم الثانيه وان اراد به العلم عليه جميع ما يوصف
 في سواها كان شرط الثانيه اولادها فلكا بظاهر العبارة العلم
 في سواها فلو كان عام اكله الثانيه فلو لم يكن ان يكون
 في سواها فلكا فلكا العلم الثانيه فلكا فلكا

الثانيه في العلم الثانيه

كما قرر في بنية الكتاب يجوز ان يثبت عليها كما ترى
او زعموا النسخ في سائر كتبه وقد كلف ان لا يثبت
وهل هذا الاثر على ما فهمتم ثم نقول جذا ان كان كونه
ثم ان يكون انشئ بقاءه لنفسه وهو قطع في
مع القطع في سائر كتبه فانما انما في
وعلمته اولى بان يكونا علمته تامة في فصل في ايراد
ان ما هو تباين ذلك البعض والاشياء فيه يدل انما في
في كنهه في اول انشئه في نفسه اقول قد علمنا الكلام عليه مسود
ثم ان هذه النسخ مما عرفنا ان اكثره الثاني لا يقتضي الاول
الثالثة لا يرى ان يسلط المحلل لا خيرا ان الواجب علمته التامة
فمنها مع انه لا تباين لها اصلها الا ما فوته ان الواجب علم
انما تباينها من الاول والاول اعني ان يكون في الجملة الاول
بمعناه الجملة الثانية فاما ان يكون ذلك لا محققا في العنصر
انما في الامر المعينة معها وعلى انما المحلل لها علمه في
اولها انما في الموضوع ان يعلل ثالثة

بديه فاما كونها كذلك الامر معتبرا في المثل الثاني
حيث يعمدها ويبرهن على ان المثل الثاني
بعضها او الغرض ان المثل الثاني عليه
في كل شيء مع غيره على ما ذكرناه
انهم جميعه يعمده على نفسه

ع بشا رسي اخره من عدم وجوب عدم العلم
لونها عين المثل الثاني انهم من هذا النوع
بما عساه يبرهنه على ذلك في الجواب انه استدل به في
عدم تعدد بعضها بعين ما ذكره هنا قارن على ان
كون بعضها كجمله الثانيه مع امر خارج على ما ذكرناه
في الجواب عن الجواب انهم من اول وجه الاول
حله الثانيه على ما استوفيت المثل الثاني امر خارج عنه
والله لول هذا توقف على بديه لا خلاف في امر خارج
في بعض المثل الثانيه انهم على ما ذكرناه في الجواب
الاول انهم من كونه على ما عليه في الجواب عن عدم

ب
ان اول

بشيء الاخر في العلل الفاعلية بل من غير عدم
تلك الشيعة بل في غير ما بالوجه الثاني من سبق
من ان يكون كلاما لا يرد عليه شيئا في احد
التي يمكن فعله فاعليه منها او غير ما
وراء ان الفاعل هو اثر في الله

وذلك هو الزايد الموردا خارجا من جميع
حكما واللام كمن ضارب عنها ولا يتقيا لان
ان يكون اجبا لذاته وكنى الازالة
التي تعيق وساق الكلام اذ اقول لا يتقيا
عشرة بخصيص بغير الوجهين اما الاول فانه لا
يحل من ان لا يحتاج المحلول في ما عدا
الي الا في بعض الباطنات مثلا لا يتقيا
بما رفا عليه واما الوجه الثاني فالكلام على
بما في ذلك في الاول من عدمه في
التي يمكن للجميع في فواعل الا في كل واحد

مجلس

[Handwritten signature]

تشیع از بنی محمد است، بلکه که بنی خضر، و خاندان ابراهیم است

عمر
علاء علی خان فرزند سالار
ایران سکونت
الکاف

المعقول

[illegible]

و هو ان الجمع المذكور لا يثبت الا بالاجماع
 و هو موجود في جميع النسخ و هو ان الجمع المذكور لا يثبت الا بالاجماع
 و هو موجود في جميع النسخ و هو ان الجمع المذكور لا يثبت الا بالاجماع

مجمع
برایه لان الم و انعام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

91-12-10

پستہ مجمع و نسخہ فیہ الامور

بسم الله الرحمن الرحيم

بالتقريب وهو في قوله "وإلى العلة" تأمل كيف

پسندید و دوست داشتید و از آنها ارفاج و عینا و الاولاد
العام

سورة فتح: انفتح على نفسه وكذا الكتاب في قوله ان الله

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

در منزه میسند ال علقه الما الحرة عودا
سیند منزه الما الحرة عودا

[illegible]

والماء الذي في البحر

پرو لار ایلانلار: تاسان ایلانلار: لاور ایلانلار

الاجرة مع من يتوسط بيننا وبينكم
فانتم معهم
فانتم معهم
فانتم معهم

ما لم يزل الله به فانه مقدم على الوجود
مما انه ليس بموجود اما بول
افيه نعم انما جاز كذا لم يترفع
به الله لا محذور بالاسرار
استماع كذا المعنى انما بالنظر

الاشرف عنه بالنظر في الله بل لا يجد
حينئذ انه احب اليه من انفسنا
نذات على المجموع والمعتد
والركب الواحد احاد بالاسرار
ما تنسج الاغوار عذرا للعلل
ما ديه وصوره كنه ساع لهم ان
انما العلاء والحض هذا
لها تاتي الاحاد بالاسرار
لا يكون له حشر انما كانت
غير منها وبوجه ادعوا غفروا

تقدم

بسم الله الرحمن الرحيم اعترض عليه الكاتب

الجمع على لا ما وبلاسة حسنة

كراين ورا بغير الكا بنى على

الاحاسنة

الافن هذه لقدمه انون

لو كانت الموبدات به

لا نشيد عنها شي من احاد

وجود شي من اجزاء الاله

لكل اشبه او او بوسط هو منه

اتفاق الكل بكليه بان لا يوجد

منها بالنظر الى وده اذ العلم

بده دله من امتناع عدمه

الحد ملاوطة يكون من افار

التي بان

بموجب احاد

من غايته بالنظر الى ذاته والاعمال بها
التي كانت تكون واجبا عليه
لكنه كانت الواجبة وجودا
منه بالحق لا غير

في عمل المعنى المذكور في اصول كفا
في علم شرعي لا بد ان لا يستند اليه
في جهاد الا الى ما هو صادر عنه او الى ما هو
في العلم التي بها يتبع عدم المعلول
في نفسه او دافعا فيه قلنا مختارا الثاني وبتبع

في ذاته وانما لم نذكره لو لم يتبع هو الى علمه
حتى انما لم نذكره لاننا قد وجدنا شيئا من هذا
في ما هو يستند اليه كونه سببا لا متبعا

في ما هو سببا لا متبعا

في المطلوب وانما في العلم
في علمه كونه سببا لا متبعا

مع اننا نشي كمال وجوده او مجموعته على
ما في هذا المذهب القائل بان
وجوده مع كونه كونه
فاننا نرى التماسا متسعا

كما في الطور الاول

واجب احيزه فلا يوجد غيره
الواجب لا يحضر الموجد في الكائنات ولا
بما ليس مستغابا لذاته لانها باسمة لم تكن
من ان الغير الذي به يتسرع رفع الجميع ككل
بدا خارجا عنه واحال ذاته والمفرد

وذا اننا اذ لم يوجد بالذات ولا غيره

ما لم يوجد على ما بين في الامور العامة

نشق اننا بالغير في الوجود

ولم يرد ذلك على ان قال لوجوده

واجبا ولا يخفى انه

بذلك فثبت المقتضى غير متناه
بتمام الاحتياج الى غيره
ببينة الوجوه التي سان بها مقتضى
بذلك كان يمكن لم يخالف مقتضى

وهو مقتضى اوله وقد فوجئت بمجروح

بذلك فثبت مقتضى الاحتياج الى غيره

بالحلول اذ لا بد من العلم بان مقتضى عدم مبدئية

بذلك فثبت وجود العلم فان عدم الحلول مع وجود علمه

بذلك فثبت ان العلم وكذا الثاني لان الوضوح عدم العلم

بذلك فثبت ان العلم في ذلك ان الوجوب بالغير في قوة الذات

بذلك فثبت عدم ذلك الغير وجوب ذلك الغير بغيره مع

بذلك فثبت عدم كل واحد واحد بالعلم غير مقتضى

بذلك فثبت ان مقتضى غير مقتضى

بذلك فثبت ان مقتضى بالعلم بالعلم بالعلم

بذلك فثبت ان مقتضى بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم

قال لو ان وجود في المكنت لم يتغير
لا يتغير التباين في الكنت

للال انتفاع عدم كل منها انما

افوقه نانو مساعد مسمى منها

مسمى كما فوق متع عدم لذاته فاذ

لم يلزم منه في اصلا لا في النظر الى

علمه اذ هي اية ممكنة معدية في هذا الوضع

ان وجود في المكنت كان عدم كل في الوجود مع تباين

مستغيا اذ يلزم حسنة تحلف المحلون عن

لا امر لا يكون مستغيا والنشيء لم يتبع

المسلك موجوده و قد وضعت

افتراء الطريقة الى وجه في هذا المسلك

بالتباين او بغيره وبين

الوجود في التباين في عدمه

بالتباين في عدمه

انما انتفاع عدمه
لا يتبع ضيق عدم
لا يتبع عدمه

انما يتبع ضيق
بالتباين

ما لم يرد في المتن وأما الشيخ فإنه قد أجاب
في المتن أنه لا يرد في المتن أصلاً لأن
مقدور الاستدلال بالقرينة والاحتياط

لأنه لا يمكن أن يكون في المتن
بأن كان في المتن وعدم الاستدلال احتياطاً إلى العلم
والاستدلال احتياطاً ليجوز أن يكون ذلك احتياطاً
الاحتياطية أو أن لا يرد عدم احتياطه في المتن يعني أنه
احتياط إلى أن لا يكون ممكناً ولو أن الاستدلال في المتن
المعتمد في المتن بأن ما لا يستغنى كل واحد منهما عن الآخر
لستغنى زعيم أحاده عن الآخر خارج عنه بل قد
جاء في المناظرة

ما جاء في المتن من أن الاستدلال إلى الاحتياط
بأن يجب أن يكون ما لا يستغنى عنه الاستدلال
لأنه لا يمكن أن يكون الاستدلال إلى الاحتياط
لأنه لا يمكن أن يكون الاستدلال إلى الاحتياط

لأن

احتياط

احتياط

بأن

تتوهم اليها سلمه عنده واعرضكم اليه باز
له لا لاه واما يكون في نظر
في نظر ما فيلا قطع به السلبه

عند سوره اكل واحد من تلك السلسله

وذلك الخارج من اقل من ان يكون وجهه الواحد بما يريد
مكون واقعا في نظر سلسله لا يتاخر فيها ما في سلسله
لم لا يجوز ان يكون علمه كل منها الواجب مع ما فوقه ولا يربط
طريقا سلسله لم لا خود ام بعض السلسله في علمه كل منها
وانتج انه يجب كون ذلك الخارج علمه لبعض الاحاد والاشياء
في الاحاد بموجبه الواقع في السلسله فيحصل مجموع
اذا كان علمه لبعض تلك الاحاد لزم توارد
في سلسله واحد ان ذلك البعض له شئ موحد
فثبت ان كون العلم واحدا
كما ان كونها شئها او غير شئها
اقول انه كالمثل في قوله ان العلم

وعدنا اننا لم يمكن ان يقال في ذلك المطلب اذ لا
احتياج للسلك الى الوجود حيث ان لا يكون عند
نفسه متفنى عند ان يكون عليه احد من هذه
بما عند من هذه سوط السلسله في الوجود
التي يمنع المقدم و هو انه كذا ان يكون الوجود
على كل حال لا يوافق و اذ قد فرغنا من السلك الاول
فقد طان ان نشيخ في السلك الثاني مستعملين
انه غير رقيق

في الوجود موجود فان كان واجبا هو المطلوب
فكنا قد بدله على فاما ان ينتهي الى الوجود
او التمس و كما مطلقا اما الاوثر يدرك
في نفسه و كما في نفسه و كما في الوجود
ما بين ان التطبيق و هو انه

العلم الى غير النهاية فنحن معلقون
سلسله غير متناهية و هو الذي هو في غير متناهية

(99)

ان توقف على عدم علمه المقابل فلا يكون انتم وقد
 لا يستقيم مع الاصل في علمه ايراد في الاول من العلم
 بوجهه في العلم المقابل لم يكن ذلك لظن ان العلم
 على ان رجحان احد الطرفين للسبب انما يرجح في رجحان
 ان العلم انتم لا يحصل في العلم الذي لم يعلم عن بعد
 ان ارتفاع المانع معتبر في كل علم تام ولا شك ان
 طرف المقابل عاقل تنزه الطرف فيعتبر ان العلم
 انتم واما باب من جهة الحسين عدم يسره بانما رجحان كل
 الطرفين على الاخر في حاله واحدة فتش وان
 بعد ما درست وضع ذلك في حق العلم ان على العلم
 في الطرف الاخر ما عاقل اولويه الطرف الاول
 من جميع الذي اختاره المورد ايم اقول بعد العلم
 في العلم في العلم انتم وربما يحتاج في العلم
 لا ضافه معشيه في التام في واحد في العلم
 في العلم في العلم انتم في العلم

في علمه في العلم
 في العلم في العلم

ليس كل واحد من هذه النسخ
 قسما من النسخ الواحدة
 وقاما يوحى كما وسكنها او يحكى
 الى مكانين او مستند
 هو شرط لكي يكون المقدم في القديس
 التناقض لان اهل قد يكون وقيل يكون ووجدت
 العلم من قبل الاول فان لا يخرج التناقض من شي
 كصحة ضانته في كلامهم ما سوى نفسه
 على العموم اذ لا يفرق ذلك في شيء من هذه الوجوه
 مطلقا شرطه انقص المصطلح من كون
 لاخر ولا ينافي في المكان كون مع ارتفاع هذه النسخ
 ارفع الاخر وما تكن فيه من قبل الاخره وكنه لا
 ترجح كل منها بسبب اخر فاما ان تلح
 من جهة من النسخ والرجحان انه لا يمكن
 فو على إطلاق الاله الى الاله

مشتق

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على
 سيدنا محمد وآله
 وبعد
 فاعلم ان النسخ
 هي النسخ التي
 هي النسخ التي
 هي النسخ التي

99

وَأَصْلُهُ أَنْ تَقَابَلُوا فِي الْمَقَامِ
وَأَوَّلُ مَا يَنْبَغِي فِي الْمَقَامِ
وَأَوَّلُ مَا يَنْبَغِي فِي الْمَقَامِ
وَأَوَّلُ مَا يَنْبَغِي فِي الْمَقَامِ

ما يقتضي ذاته من عينه الوجود هو اعم من
 مقتضيات ذاته من احواله لا يقتضي ان يكون موجودا
 كافيًا في ذاته فصار على حد الذي يقتضيه مقتضى ذاته
 قطع النظر عن عينه مقتضى الوجود فصار مقتضى الوجود
 مع انه ربما شاقس فيه في بعض الوجوه
 الثالث انما يتحقق كون الطرف الاخر ممكنًا لكون
 سببه محال اذ لا يمكن ان كان احد اركان الوجود
 المحلول ان يمكن علمه وهي عدم احد الاواني في شئ
 عنه قدس سره بان توقف سببه اولو تعرف الطرف
 بغير عدم سببه الطرف المقابل ممكن كان الوجود
 ولك ان تقول اذا امتنع سبب الطرف المقابل او
 ذلك الطرف الى امتناع سببه الثاني المانع
 فكنتم انتم الامتناع المانع عنه لا يمكن امتناع
 فكنتم انتم الامتناع المانع عنه لا يمكن امتناع
 فكنتم انتم الامتناع المانع عنه لا يمكن امتناع

ما يمنع النسخ عنه لا يثبت
 الاول فان ما يمنع النسخ عنه لا يثبت
 الاول لا يثبت من وجه العلل
 العلة الاولى لا يثبت من وجه سقي الكلام في انه لا يكون
 ان المقتضى لا يثبت من وجهه وقيس الرابع
 يتم افتقار الاول الى اربعة الالوه
 لا يلزم اقيدها في موضعين بل هو ان يكون
 صوره ان في كل واحد منهن
 ان في جميعهن من انتفاء
 في نفسه باب اثباته لا يثبت عنه
 بان علة العدم عدم علة الوجود فعدم علة
 عدم علة الوجود او مستلزما لان عدم العدم
 لوجود او مستلزما له وهذا الذي قلناه اولي
 من العدم هو الوجود فانه علة الوجود
 لما لا يثبت عليه ان لا يكون

١٥٥

في
 كل
 واحد
 منهن

هذا هو الحق
في جميع الأحوال

فإن روي جوازا في أولها بالعلم بالحق
في الأول كقولك قد علمت ما هو حقيقته المطلوب وقد
أدعيتهم في استقامتهم في عدم الخلق
فيكون وجودا أو مستلزما لوجوده عليه لأن وجوده
الوجود يكون عدمه أو لا يكون له شيء من ذلك
أصل هذا الكلام هو بوجه آخر وهو أن
لا يتصور إلا بوجوده ولا يكون كجاء في وجود الواحد
والاستحالة في نفسه حيث في رتبة الأول يرد على
لا حيث لا يفي عنده في فاعله موجوده
نعم في جود في الواجب لأن المتيقن في حيث
من غير شرط يلزم من الممكن يتغير ذلك في حيث
الما يتغير في حيث في فاعله لوجوده في حيث
الممكن يتغير ذلك في المكانات وأوجه علمه
في نظره في احتياج كنه إلى العلم في حيث
تعد في حيث في حيث في حيث

والعلم

[illegible]

موجودها واجب بدیهه فی کتب الطوائف اثبات

السبب الاول وان قلنا جواز عدم

انتم فی ... مع الاعتبار بالانسان

لان ما يكون ذواته بشر ما لا يمكن

وهو واجب عدم وان كان ذلك مع اعتبار

موقوف على حالت اخر وكذا في النهاية

ملك الاعتبار ان كان له ان يحل

الامور المانع مطلقا لا يكون

على ما قيل ان المانع كما نشأ

حقيقه فانه راد على التام فان

واحد به الوجه ما ذكره ان الاول

وقد تقرر البرهان بوجه اخر

بذاته فانما ان يثبت في

كتبه ابلا سببه ونظم ترجم

الاجابة

منه عذر

اجبه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
فإن في هذا كتاب
مختاراً من كتب
الشيخ الفاضل
المرجع
في بيان
الطريق
إلى
العلم
بالحق
والنجاة
من الضلال
والهوى
والشهوة
والغضب
والطمع
والكبر
والنفاق
والرياء
والسم
والخيل
والنفاق
والرياء
والسم
والخيل

قد رخص غيره واجب من نور الله من لا يرد عليه
والله يرد في العالمين وقته في الدنيا والآخرة
والله شافع في نقل أصله عن العبادة في الدنيا والآخرة
لم يكن على ما قرنته من التفتيح والاحكام أو رده عليه هو جنسي
رحمها الله إياه أجباً فهو لا يرد في الدنيا والآخرة
سلم وصور الطرف الاخرى هذا من الطرف الرابع
الذي هو صدق اتباع الله في الدنيا والآخرة مع عدم
الاعتناء بالمتن
صورة التقاطع
ان كان في الاخرى من ذلك
ان كان في الاخرى من ذلك
ان يكون الطرف الى راحته كل كونه من وجه
قوع الطرف الرابع في الطبقات والاطراف جنسي
عليه التوافق السابق في جعل الكلام في راحته من جنس
الاول هو الاخرى في الاخرى من جنس
بناش

پن المولیٰ ہونقیض لیس بمقتضیٰ ہوا ہونقیض لیس
وکر ۱۱

الجنب من يلقاه في طريقه ولم يكسب الثمن به من كان حيا
 ولا ارتجاع وقد فرضه الاول من تعافان وقع عليهم
 من جنس من جدي الا كما لو ان يقع وهو جابر معلوم
 من زار تعافا وهو في محال وان اولى بصورة التقص
 في قولهم ابدان في الشاوي لا شيلز ادا اجتماع
 العوضين وارتجاعا و
 شقي - الشاوي بل لا با
 في طرفه في نفس

ولا يمكن ان يكونا معا في حيز واحد من اجل ان القليل اذا
لا ينفذ الا في حيز واحد من الحيزين وهو واحد في الحيز
الى اخر من حيز في الحيزين بالبرجمات لا ينفذ
تتبع الشاغل في الحيزين بالبرجمات لا ينفذ

ارتجاع الروحاني الذي هو نفس الذات
التي تبدأ من نفسها

وہر انھن ازاو لی غدیہ نامہ حد الوصوبہ کلا قلعہ

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلِهِ وَوَلَدِهِ

فما عشتما غدا. الوفاء بالوجود الى كم نفس عبدكم نو.

في الوقت الاخير نرجو احد المشايخ عارف

واسبب ضرر در آن ال و کونیه که به ضعف العله میخورد

تونس فالوقتا ز مستادمان ومان ومان کان باجی

الموجود في الوقت باختياره من الاولوية للشاكلة للوقت

کافہ فی الوقت و المیزان

بوجود آمد و محدوده امام
به او مرصفا

وہی ہے جو ہمیں اللہ تعالیٰ سے ملنے دے گا۔

...موتور ...

• الحوت الذي لا يموت في
• من هذا المكان الذي لا يموت

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى بن جعفر عليه السلام

والله اعلم بالصواب

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء القلب ويهدي السبيل
والعلم نوراً يضيء القلب ويهدي السبيل

بسم الله الرحمن الرحيم

... انتهى السجود بعينه
 نسخ المواقف

وجوب يسمن بالوجوب السابق وصحة الفاعل الى
 نوى المنزلة وحكم العقلة
 بنسبة الوجود وجوب احوال يسمن بالوجوب السابق
 هذا اما قوله عليه كلام سيد المقتدى في سره في كتبه
 بعبارة تزيين ما قبل غير ذلك في هذه المطلب وان
 يريد على التفسير انه على نوى الاولوية لا الترتيب
 وجوده في وقت وعدمه في وقت اقول لا لا
 امكان عدمه في الزمان بان يرتفع الوجود
 في نفس الوقت ويستصحب بالعدم من الصانع
 بالوجود ولا لا امكان العدم في وقت الوجود
 وانما السجل امكان شرط الوجود كما حققنا
 المنسوبة العامة وانما الحكم ما يكون عدمه في الزمان
 فان خور عدمه على كماله لا
 اربعة اولاد اخي كماله كلف في
 مع نزع من عدمه على ما به

امكان عدمه في وقت وجوده في وقت اخر
ان يمنع من انه الثاني انما هي فقد مرنا على
ثباته بحال التمام اولى ووسع قوله ليعنى ثباته
ن عدمه عدم العلم الموجبه للوجود والمرحله بها
عدم العلم الموجبه لمقطعها من ينتفى المؤثره
بما المرجح فلا يكون عدمه لاني بل عاين اذ استدل
في هذا العلم ثباته لا يلزم انتفاء المرجح كمالا لم
في انتفاء الوجوب انتفاء المرجحان فالاولى ان
يكون في وجوده في كل وقت مع اوليه وجوده معلوم
ترسخ المصوح ما دام موجودا هو موجوده في
الوجه وما يتق في المطلب الاول ان الاوليه
ذات كانت اذ عاين بانته فهم الوجوب كذلك
نحو اول ما اذ عاين من عدمه هو الوجوب عاين
مباين فاقترنه بمران اوليه التمام في
الاوليه في زمانه

بسم ولله المصروفات ومنه يحصل ما فيه
من عباداتنا كمنه الله ما بهدته الرزق
يرسله مع تنويع الحال ونشئت البالد
في زمان أصحى الهم متفاديه وانجمله متفاديه
نور باب كضباب من الشباب وبه يتعدوا ببرا
بالمداد عن التروى بالشراب كمن
سدرتي تحت الحق بفضله وبطل الساطع
بيده أحسن راية الرهي

والصلوة والسلام على

نبينا وآله

والحمى

مع

